

RESUMO DAS CARACTERÍSTICAS DO MEDICAMENTO

1. NOME DO MEDICAMENTO

KEYTRUDA 25 mg/ml concentrado para solução para perfusão.

2. COMPOSIÇÃO QUALITATIVA E QUANTITATIVA

Um frasco para injetáveis de 4 ml de concentrado contém 100 mg de pembrolizumab.
Cada ml de concentrado contém 25 mg de pembrolizumab.

O pembrolizumab é um anticorpo monoclonal humanizado, antirrecetor da proteína de morte programada-1 (PD-1) (isótopo IgG4/kappa com uma alteração de sequência estabilizadora na região Fc) produzido em células de ovário de hamster chinês por tecnologia de ADN recombinante.

Lista completa de excipientes, ver secção 6.1.

3. FORMA FARMACÊUTICA

Concentrado para solução para perfusão.

Solução transparente a ligeiramente opalescente, incolor a amarelo pálido, pH 5,2 – 5,8.

4. INFORMAÇÕES CLÍNICAS

4.1 Indicações terapêuticas

Melanoma

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento de adultos e adolescentes com idade igual ou superior a 12 anos com melanoma avançado (irressecável ou metastático).

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento adjuvante de adultos e adolescentes com idade igual ou superior a 12 anos com melanoma em estadio IIB, IIC ou III que foram submetidos a ressecção completa (ver secção 5.1).

Carcinoma do pulmão de células não-pequenas (CPCNP)

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma do pulmão de células não-pequenas metastático em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com proporção de marcação das células tumorais (TPS - *tumour proportion score*) $\geq 50\%$ sem mutações tumorais positivas EGFR ou ALK.

KEYTRUDA em combinação com quimioterapia contendo platina e pemetrexedo está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma do pulmão de células não-pequenas não-escamoso metastático em adultos cujos tumores não tenham mutações positivas EGFR ou ALK.

KEYTRUDA em combinação com carboplatina e com paclitaxel ou nab-paclitaxel está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma do pulmão de células não-pequenas escamoso metastático em adultos.

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento do carcinoma do pulmão de células não-pequenas localmente avançado ou metastático em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com um TPS $\geq 1\%$ e que receberam pelo menos um esquema de tratamento prévio com quimioterapia. Doentes com mutações tumorais positivas EGFR ou ALK devem também ter recebido a terapêutica alvo antes do tratamento com KEYTRUDA.

Linfoma de Hodgkin clássico (LHc)

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento de doentes adultos e pediátricos com idade igual ou superior a 3 anos com linfoma de Hodgkin clássico refratário ou recidivado, que falharam transplante autólogo de células estaminais (ASCT), ou após pelo menos duas linhas terapêuticas anteriores quando ASCT não é uma opção de tratamento.

Carcinoma urotelial

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento do carcinoma urotelial localmente avançado ou metastático, em adultos que receberam tratamento prévio com quimioterapia contendo platina (ver secção 5.1).

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento do carcinoma urotelial localmente avançado ou metastático, em adultos que não são elegíveis para tratamento com quimioterapia contendo cisplatina e cujos tumores expressam PD-L1 com uma marcação combinada positiva (CPS - *combined positive score*) ≥ 10 (ver secção 5.1).

Carcinoma de células escamosas da cabeça e pescoço (CCECP)

KEYTRUDA em monoterapia ou em combinação com quimioterapia com platina e 5-fluorouracilo (5-FU) está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma de células escamosas da cabeça e pescoço metastático ou recorrente irrissecável, em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com um CPS ≥ 1 (ver secção 5.1).

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento do carcinoma de células escamosas da cabeça e pescoço recorrente ou metastático, em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com um TPS $\geq 50\%$ e quando existe progressão durante ou após tratamento com quimioterapia contendo platina (ver secção 5.1).

Carcinoma de células renais (CCR)

KEYTRUDA em combinação com axitinib está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma de células renais avançado em adultos (ver secção 5.1).

KEYTRUDA em combinação com lenvatinib está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma de células renais avançado em adultos (ver secção 5.1).

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento adjuvante de adultos com carcinoma de células renais com risco de recorrência aumentado após nefrectomia ou após nefrectomia e ressecção de lesões metastáticas (para critérios de seleção, por favor ver secção 5.1).

Cancros com instabilidade de microssatélites elevada (MSI-H) ou com deficiência de reparação de incompatibilidade (dMMR)

Carcinoma colorretal (CRC)

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para adultos com cancro colorretal MSI-H ou dMMR nos seguintes contextos:

- tratamento em primeira linha do cancro colorretal metastático;
- tratamento de cancro colorretal irrissecável ou metastático após tratamento prévio com terapêutica combinada contendo fluoropirimidina.

Cancros não colorretais

KEYTRUDA em monoterapia está indicado para o tratamento dos seguintes tumores MSI-H ou dMMR em adultos com:

- carcinoma do endométrio avançado ou recorrente, com progressão da doença durante ou após tratamento prévio com uma terapêutica contendo platina em qualquer contexto e que não são candidatos a cirurgia curativa ou radioterapia;
- cancro da vesícula biliar, do intestino delgado ou gástrico, irressecável ou metastático, com progressão da doença durante ou após pelo menos um tratamento prévio.

Carcinoma do esófago

KEYTRUDA em combinação com quimioterapia com base em platina e fluoropirimidina está indicado para o tratamento em primeira linha do carcinoma do esófago metastático ou irressecável localmente avançado ou adenocarcinoma da junção gastroesofágica HER-2 negativo, em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com um CPS ≥ 10 (ver secção 5.1).

Cancro da mama triplo-negativo (CMTN)

KEYTRUDA, em combinação com quimioterapia como tratamento neoadjuvante e, de seguida, continuado em monoterapia como tratamento adjuvante após cirurgia, está indicado para o tratamento de adultos com cancro da mama triplo-negativo localmente avançado ou em estadio precoce com elevado risco de recorrência (ver secção 5.1).

KEYTRUDA em combinação com quimioterapia está indicado para o tratamento de cancro da mama triplo-negativo recorrente irressecável ou metastático em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com um CPS ≥ 10 e que não receberam anteriormente quimioterapia para doença metastática (ver secção 5.1).

Carcinoma do endométrio (CE)

KEYTRUDA em combinação com lenvatinib está indicado para o tratamento do carcinoma do endométrio avançado ou recorrente em adultos com progressão da doença durante ou após tratamento prévio com terapêutica contendo platina em qualquer contexto e que não são candidatas para cirurgia curativa ou radioterapia.

Cancro do colo do útero

KEYTRUDA, em combinação com quimioterapia com ou sem bevacizumab, está indicado para o tratamento de cancro do colo do útero persistente, recorrente ou metastático, em adultos cujos tumores expressam PD-L1 com CPS ≥ 1 .

4.2 Posologia e modo de administração

O tratamento tem de ser iniciado e supervisionado por médicos especialistas com experiência no tratamento de cancro.

Teste ao PD-L1

Se especificado na indicação, a seleção dos doentes para tratamento com KEYTRUDA com base na expressão de PD-L1 no tumor deve ser confirmada por um teste validado (ver secções 4.1, 4.4, 4.8 e 5.1).

Teste ao MSI/MMR

Se especificado na indicação, a seleção de doentes para tratamento com KEYTRUDA com base no estado MSI-H/dMMR do tumor deve ser confirmada por um teste validado (ver secções 4.1 e 5.1).

Posologia

A dose recomendada de KEYTRUDA em adultos é 200 mg a cada 3 semanas ou 400 mg a cada 6 semanas, administrada por perfusão intravenosa durante um período de 30 minutos.

A dose recomendada de KEYTRUDA em monoterapia em doentes pediátricos com idade igual ou superior a 3 anos com LHC ou doentes com idade igual ou superior a 12 anos com melanoma é 2 mg/kg de peso corporal (pc) (até um máximo de 200 mg), a cada 3 semanas administrada por perfusão intravenosa durante um período de 30 minutos.

Para utilização em combinação, ver o Resumo das Características do Medicamento (RCM) para os tratamentos concomitantes.

Os doentes devem ser tratados com KEYTRUDA até progressão da doença ou toxicidade inaceitável (e até à duração máxima de tratamento se especificado para uma indicação). Foram observadas respostas atípicas (isto é, um aumento inicial transitório do tamanho do tumor ou aparecimento de pequenas novas lesões durante os primeiros meses de tratamento, seguido de redução do volume tumoral). Recomenda-se a continuação do tratamento dos doentes clinicamente estáveis com evidência inicial de progressão da doença, até que seja confirmada a progressão da doença.

Para o tratamento adjuvante do melanoma ou CCR, KEYTRUDA deve ser administrado até à recorrência da doença, toxicidade inaceitável ou até à duração de um ano.

Para o tratamento neoadjuvante e adjuvante de CMTN, os doentes devem ser tratados com KEYTRUDA neoadjuvante em combinação com quimioterapia com 8 doses de 200 mg a cada 3 semanas ou 4 doses de 400 mg a cada 6 semanas ou até progressão da doença que impossibilite cirurgia definitiva ou toxicidade inaceitável, seguidas de tratamento adjuvante com KEYTRUDA em monoterapia com 9 doses de 200 mg a cada 3 semanas ou 5 doses de 400 mg a cada 6 semanas ou até recorrência da doença ou toxicidade inaceitável. Doentes com progressão da doença que impossibilite cirurgia definitiva, ou toxicidade inaceitável relacionada com KEYTRUDA como tratamento neoadjuvante em combinação com quimioterapia, não devem receber KEYTRUDA em monoterapia como tratamento adjuvante.

Atrasar doses ou interrupção definitiva (ver também secção 4.4)

Não são recomendadas reduções da dose de KEYTRUDA. Para gerir as reações adversas, KEYTRUDA deve ser suspenso ou interrompido conforme descrito na Tabela 1.

Tabela 1: Recomendação de modificação do tratamento para KEYTRUDA

Reações adversas imunitárias	Gravidade	Modificação do tratamento
Pneumonite	Grau 2	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1*
	Graus 3 ou 4, ou Grau 2 recorrente	Interromper definitivamente
Colite	Graus 2 ou 3	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1*
	Grau 4 ou Grau 3 recorrente	Interromper definitivamente
Nefrite	Grau 2 com creatinina > 1,5 a ≤ 3 vezes o limite superior da normalidade (LSN)	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1*
	Grau ≥3 com creatinina > 3 vezes o LSN	Interromper definitivamente
Endocrinopatias	Insuficiência suprarrenal e hipofisite de Grau 2	Suspender tratamento até estar controlado com substituição hormonal

Reações adversas imunitárias	Gravidade	Modificação do tratamento
	Insuficiência suprarrenal ou hipofisite sintomática de Graus 3 ou 4 Diabetes tipo 1 associada a hiperglicemia de Grau ≥ 3 (glucose > 250 mg/dl ou > 13,9 mmol/l) ou associada com cetoacidose Hipertireoidismo de Grau ≥ 3	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1* Para doentes com endocrinopatias de Grau 3 ou Grau 4 que melhorem para Grau 2 ou inferior, e estejam controlados com substituição hormonal, se indicado, pode ser considerada a continuação com pembrolizumab após redução de corticosteroides, se necessário. De outra forma o tratamento deve ser interrompido.
	Hipotiroidismo	Hipotiroidismo pode ser gerido com terapêutica de substituição sem interrupção do tratamento.
Hepatite NOTA: para doentes com CCR tratados com pembrolizumab em combinação com axitinib com enzimas hepáticas aumentadas, ver as orientações para dosagem a seguir a esta tabela.	Grau 2 com aspartato aminotransferase (AST) ou alanina aminotransferase (ALT) > 3 a 5 vezes o LSN ou bilirrubina total > 1,5 a 3 vezes LSN	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1*
	Grau ≥ 3 com AST ou ALT > 5 vezes o LSN ou a bilirrubina total > 3 vezes o LSN	Interromper definitivamente
	No caso de metástases no fígado com aumentos de Grau 2 dos valores iniciais da AST ou ALT, hepatite com aumentos da AST ou da ALT $\geq 50\%$ e que dure ≥ 1 semana	Interromper definitivamente
Reações cutâneas	Grau 3 ou suspeita de síndrome de Stevens-Johnson (SSJ) ou necrólise epidérmica tóxica (NET)	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1*
	Grau 4 ou confirmação de SSJ ou NET	Interromper definitivamente
Outras reações adversas imunitárias	Com base na gravidade e tipo de reação (Grau 2 ou Grau 3)	Suspender até recuperação das reações adversas para Graus 0-1*
	Miocardite de Graus 3 ou 4 Encefalite de Graus 3 ou 4 Síndrome de Guillain-Barré de Graus 3 ou 4	Interromper definitivamente
	Grau 4 ou Grau 3 recorrente	Interromper definitivamente
Reações relacionadas com a perfusão	Graus 3 ou 4	Interromper definitivamente

Nota: os graus de toxicidade estão de acordo com a versão 4.0 dos critérios de terminologia comuns para os acontecimentos adversos do *National Cancer Institute* (NCI-CTCAE v4).

* Se a toxicidade relacionada com o tratamento não diminuir para Graus 0-1 no período de 12 semanas após a última dose de KEYTRUDA, ou caso não seja possível reduzir a dose de corticosteroide para ≤ 10 mg de prednisona ou equivalente por dia em 12 semanas, KEYTRUDA deve ser interrompido definitivamente.

A segurança de reiniciar o tratamento com pembrolizumab em doentes que tiveram previamente miocardite imunitária não é conhecida.

KEYTRUDA, em monoterapia ou como terapêutica combinada, deve ser interrompido definitivamente para reações adversas imunitárias de Grau 4 ou Grau 3 recorrente, a menos que indicado na Tabela 1.

Para toxicidade hematológica de Grau 4, apenas em doentes com LHc, KEYTRUDA deve ser suspenso até as reações adversas recuperarem para Graus 0-1.

KEYTRUDA em combinação com axitinib no CCR

Para doentes com CCR tratados com KEYTRUDA em combinação com axitinib, ver o RCM relativamente à dosagem de axitinib. Quando axitinib é usado em combinação com pembrolizumab, o aumento da dose acima da dose inicial de 5 mg pode ser considerado em intervalos de seis semanas ou mais (ver secção 5.1).

Para aumento das enzimas hepáticas em doentes com CCR a ser tratados com KEYTRUDA em combinação com axitinib:

- Se ALT ou AST ≥ 3 vezes o LSN mas < 10 vezes o LSN sem que concomitantemente a bilirrubina total ≥ 2 vezes o LSN, tanto KEYTRUDA como axitinib devem ser interrompidos até recuperação destas reações adversas para Graus 0-1. Pode ser considerada corticoterapia. Pode ser considerada a readministração com um único medicamento ou a readministração sequencial com ambos os medicamentos após recuperação. Se for readministrado axitinib, pode ser considerada a redução da dose de acordo com o RCM de axitinib.
- Se ALT ou AST ≥ 10 vezes o LSN ou > 3 vezes o LSN concomitantemente com bilirrubina total ≥ 2 vezes o LSN, tanto KEYTRUDA como axitinib devem ser permanentemente descontinuados e pode ser considerada corticoterapia.

KEYTRUDA em combinação com lenvatinib

Quando utilizado em combinação com lenvatinib, um ou ambos os medicamentos devem ser interrompidos conforme adequado. Lenvatinib deve ser suspenso, reduzida a dose ou descontinuado de acordo com as instruções do RCM de lenvatinib para combinação com pembrolizumab. Não se recomendam reduções da dose para KEYTRUDA.

Aos doentes tratados com KEYTRUDA tem de ser dado o cartão de alerta do doente e informação sobre os riscos de KEYTRUDA (ver também o Folheto Informativo).

Populações especiais

Idosos

Não é necessário ajuste posológico para doentes ≥ 65 anos (ver secções 4.4 e 5.1).

Compromisso renal

Não é necessário ajuste posológico para doentes com compromisso renal ligeiro ou moderado. KEYTRUDA não foi estudado em doentes com compromisso renal grave (ver secções 4.4 e 5.2).

Compromisso hepático

Não é necessário ajuste posológico para doentes com compromisso hepático ligeiro ou moderado. KEYTRUDA não foi estudado em doentes com compromisso hepático grave (ver secções 4.4 e 5.2).

População pediátrica

A segurança e eficácia de KEYTRUDA em crianças com idade inferior a 18 anos não foram estabelecidas exceto em doentes pediátricos com melanoma ou LHc. Os dados atualmente disponíveis estão descritos nas secções 4.8, 5.1 e 5.2.

Modo de administração

KEYTRUDA é para administração intravenosa. Tem de ser administrado por perfusão durante 30 minutos. KEYTRUDA não pode ser administrado por injeção intravenosa ou bólus.

Quando KEYTRUDA é administrado como parte de uma combinação com quimioterapia intravenosa, KEYTRUDA deve ser administrado em primeiro lugar.

Para instruções acerca da diluição do medicamento antes da administração, ver secção 6.6.

4.3 Contraindicações

Hipersensibilidade à substância ativa ou a qualquer um dos excipientes mencionados na secção 6.1.

4.4 Advertências e precauções especiais de utilização

Rastreabilidade

De modo a melhorar a rastreabilidade dos medicamentos biológicos, o nome e o número de lote do medicamento administrado devem ser registados de forma clara.

Avaliação da situação do PD-L1

Ao avaliar a situação do PD-L1 do tumor é importante que seja escolhida uma metodologia robusta e bem validada para minimizar as determinações falso negativo ou falso positivo.

Reações adversas imunitárias

Ocorreram reações adversas relacionadas com o sistema imunitário, incluindo casos graves e fatais, em doentes a receber pembrolizumab. A maioria das reações adversas relacionadas com o sistema imunitário que ocorreram durante o tratamento com pembrolizumab foram reversíveis e resolvidas com a interrupção do pembrolizumab, administração de corticosteroides e/ou cuidados de suporte. Também ocorreram reações adversas imunitárias após a última dose de pembrolizumab. Reações adversas imunitárias que afetem mais do que um sistema do organismo podem ocorrer simultaneamente.

Na suspeita de reações adversas imunitárias, deve ser assegurada uma avaliação adequada para confirmar a etiologia ou excluir outras causas. Com base na gravidade da reação adversa, o pembrolizumab deve ser suspenso e devem ser administrados corticosteroides. Após melhoria para Grau ≤ 1 , deve ser iniciada a redução dos corticosteroides e continuada durante pelo menos 1 mês. Com base em dados limitados de estudos clínicos, em doentes cujas reações adversas imunitárias não podem ser controladas com a utilização de corticosteroides, pode ser considerada a administração de outros imunossuppressores sistémicos.

Pembrolizumab pode ser reiniciado dentro de 12 semanas após a última dose de KEYTRUDA se a reação adversa recuperar para Grau ≤ 1 e se a dose de corticosteroides tiver sido reduzida para ≤ 10 mg de prednisona ou equivalente por dia.

Pembrolizumab tem de ser interrompido definitivamente para qualquer reação adversa imunitária de Grau 3 recorrente e para qualquer reação adversa imunitária de toxicidade de Grau 4, exceto para as endocrinopatias que estão controladas com hormonas de substituição (ver secções 4.2 e 4.8).

Pneumonite imunitária

Foi notificada pneumonite em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados quanto a sinais e sintomas de pneumonite. A suspeita de pneumonite deve ser confirmada através de exames imagiológicos e devem ser excluídas outras causas. Devem ser administrados corticosteroides para acontecimentos de Grau ≥ 2 (dose inicial de 1 - 2 mg/kg/dia de prednisona ou equivalente, seguido de redução lenta); pembrolizumab deve ser suspenso para pneumonite de Grau 2, e interrompido definitivamente para pneumonite de Grau 3, Grau 4 ou Grau 2 recorrente (ver secção 4.2).

Colite imunitária

Foi notificada colite em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados quanto a sinais e sintomas de colite e devem ser excluídas outras causas. Devem ser administrados corticosteroides para acontecimentos de Grau ≥ 2 (dose inicial de 1 - 2 mg/kg/dia de prednisona ou equivalente seguido de redução lenta); pembrolizumab deve ser suspenso para colite de Grau 2 ou Grau 3, e interrompido definitivamente para colite de Grau 4 ou Grau 3 recorrente (ver secção 4.2). O risco potencial de perfuração gastrointestinal deve ser considerado.

Hepatite imunitária

Foi notificada hepatite em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados quanto a alterações da função hepática (no início do tratamento, periodicamente durante o tratamento e conforme indicado com base na avaliação clínica) e sintomas de hepatite e devem ser excluídas outras causas. Devem ser administrados corticosteroides (dose inicial de 0,5-1 mg/kg/dia (para acontecimentos de Grau 2) e de 1-2 mg/kg/dia (para acontecimentos de Grau ≥ 3) de prednisona ou equivalente seguido de redução lenta) e, com base na gravidade do aumento das enzimas hepáticas, o pembrolizumab deve ser suspenso ou interrompido definitivamente (ver secção 4.2).

Nefrite imunitária

Foi notificada nefrite em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados quanto a alterações da função renal e devem ser excluídas outras causas de disfunção renal. Devem ser administrados corticosteroides para acontecimentos de Grau ≥ 2 (dose inicial de 1-2 mg/kg/dia de prednisona ou equivalente seguido de redução lenta) e, com base na gravidade do aumento da creatinina, o pembrolizumab deve ser suspenso para nefrite de Grau 2 e interrompido definitivamente para nefrite de Grau 3 ou Grau 4 (ver secção 4.2).

Endocrinopatias imunitárias

Foram observadas endocrinopatias graves, incluindo insuficiência suprarrenal, hipofisite, diabetes mellitus tipo 1, cetoacidose diabética, hipotiroidismo e hipertiroidismo com tratamento com pembrolizumab.

No caso de endocrinopatias imunitárias pode ser necessária terapêutica hormonal de substituição prolongada.

Foi notificada insuficiência suprarrenal (primária e secundária) em doentes a receber pembrolizumab. Foi também notificada hipofisite em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados quanto a sinais e sintomas de insuficiência suprarrenal e hipofisite (incluindo hipofunção hipofisária) e devem ser excluídas outras causas. Devem ser administrados corticosteroides para tratar a insuficiência suprarrenal e outras hormonas de substituição conforme clinicamente indicado. Pembrolizumab deve ser suspenso na insuficiência suprarrenal ou hipofisite de Grau 2 até que o acontecimento esteja controlado com substituição hormonal. Pembrolizumab deve ser suspenso ou interrompido perante insuficiência suprarrenal ou hipofisite sintomática de Graus 3 ou 4. Pode ser considerada a continuação do pembrolizumab, após redução dos corticosteroides, se necessário (ver secção 4.2). A função hipofisária e valores hormonais devem ser monitorizados para assegurar substituição hormonal adequada.

Foi notificada diabetes mellitus tipo 1, incluindo cetoacidose diabética, em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados para hiperglicemia ou outros sinais e sintomas de diabetes. Deve ser administrada insulina para a diabetes tipo 1 e o pembrolizumab deve ser suspenso em casos de diabetes tipo 1 associados com hiperglicemia de Grau ≥ 3 ou cetoacidose até que seja atingido o controlo metabólico (ver secção 4.2).

Foram notificados casos de disfunção tiroideia, incluindo hipotiroidismo, hipertiroidismo e tiroidite em doentes a receber pembrolizumab, que podem ocorrer a qualquer altura durante o tratamento. O hipotiroidismo é mais frequentemente notificado em doentes com CCECP com tratamento prévio de

radioterapia. Os doentes devem ser monitorizados quanto a alterações da função tiroideia (no início do tratamento, periodicamente durante o tratamento e conforme indicado com base na avaliação clínica) e sinais clínicos e sintomas de disfunção da tiroide. O hipotireoidismo pode ser gerido sintomaticamente. O pembrolizumab deve ser suspenso para hipertireoidismo de Grau ≥ 3 até recuperação para Grau ≤ 1 . A função tiroideia e os valores hormonais devem ser monitorizados para assegurar uma substituição hormonal adequada.

Para doentes com endocrinopatias de Grau 3 ou Grau 4 que melhorem para Grau 2 ou inferior, e estejam controlados com substituição hormonal, se indicado, pode ser considerada a continuação do pembrolizumab após redução dos corticosteroides, se necessário. Caso contrário, o tratamento deve ser interrompido (ver secção 4.2 e 4.8).

Reações adversas cutâneas imunitárias

Foram notificadas reações cutâneas imunitárias graves em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Os doentes devem ser monitorizados para reações cutâneas graves suspeitas e devem ser excluídas outras causas. Com base na gravidade da reação adversa, o pembrolizumab deve ser suspenso para reações cutâneas de Grau 3 até recuperação para Grau ≤ 1 ou interrompido definitivamente para reações cutâneas de Grau 4, e devem ser administrados corticosteroides (ver secção 4.2).

Foram notificados casos de síndrome de Stevens-Johnson (SSJ) e necrólise epidérmica tóxica (NET) em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). No caso de suspeita de SSJ ou NET, o pembrolizumab deve ser suspenso e o doente deve ser referenciado a uma unidade especializada para avaliação e tratamento. Se for confirmada SSJ ou NET, o pembrolizumab deve ser interrompido definitivamente (ver secção 4.2).

Deve ser utilizada precaução quando se considera a utilização de pembrolizumab em doentes que tiveram previamente uma reação adversa cutânea grave ou ameaçadora de vida em tratamento prévio com outros agentes antineoplásicos imunoestimulantes.

Outras reações adversas imunitárias

Foram notificadas, em estudos clínicos ou na experiência pós-comercialização, as seguintes reações adversas imunitárias clinicamente significativas: uveíte, artrite, miosite, miocardite, pancreatite, síndrome de Guillain-Barré, síndrome miasténica, anemia hemolítica, sarcoidose, encefalite, mielite, vasculite, colangite esclerosante, gastrite, cistite não infecciosa e hipoparatiroidismo (ver secções 4.2 e 4.8).

Com base na gravidade e tipo da reação adversa, pembrolizumab deve ser suspenso para acontecimentos de Grau 2 ou Grau 3 e administrados corticosteroides.

Pembrolizumab pode ser reiniciado dentro de 12 semanas após a última dose de KEYTRUDA se a reação adversa recuperar para Grau ≤ 1 e a dose de corticosteroides tiver sido reduzida para ≤ 10 mg de prednisona ou equivalente por dia.

Pembrolizumab deve ser interrompido definitivamente para qualquer reação adversa imunitária de Grau 3 recorrente e para qualquer reação adversa imunitária de Grau 4.

Pembrolizumab deve ser interrompido definitivamente por miocardite, encefalite ou síndrome de Guillain-Barré de Graus 3 ou 4 (ver secções 4.2 e 4.8).

Reações adversas relacionadas com transplantes

Rejeição de transplante de órgão sólido

No período de pós-comercialização, foram notificadas rejeições de transplante de órgão sólido em doentes tratados com inibidores PD-1. O tratamento com pembrolizumab pode aumentar o risco de rejeição nos

recetores de transplante de órgão sólido. O benefício do tratamento com pembrolizumab versus o risco de uma possível rejeição de órgão deverá ser considerado nestes doentes.

Complicações do Transplante Alogénico de Células Estaminais Hematopoiéticas (HSCT)

HSCT alogénico após tratamento com pembrolizumab

Foram observados casos de doença de enxerto contra hospedeiro (GVHD) e doença hepática veno-oclusiva (VOD) em doentes com LHc sujeitos a HSCT alogénico após exposição prévia a pembrolizumab. Até que sejam publicados mais dados, deve ser efetuada uma avaliação cuidadosa dos potenciais benefícios do HSCT e do possível aumento do risco de complicações associadas ao transplante caso a caso (ver secção 4.8).

HSCT alogénico antes do tratamento com pembrolizumab

Em doentes com história de HSCT alogénico, foi reportada GVHD aguda, incluindo GVHD fatal, após tratamento com pembrolizumab. Os doentes que experienciaram GVHD após o procedimento de transplante podem ter um risco acrescido para GVHD após o tratamento com pembrolizumab. Deve ser considerado o benefício do tratamento com pembrolizumab versus o risco de possível GVHD em doentes com história de HSCT alogénico.

Reações relacionadas com perfusão

Foram notificadas reações graves relacionadas com perfusão, incluindo hipersensibilidade e anafilaxia, em doentes a receber pembrolizumab (ver secção 4.8). Para reações à perfusão de Graus 3 ou 4, a perfusão deve ser interrompida e pembrolizumab interrompido definitivamente (ver secção 4.2). Doentes com reação à perfusão de Graus 1 ou 2 podem continuar a receber o pembrolizumab com monitorização apertada; pode ser considerada pré-medicação com antipiréticos e anti-histamínicos.

Utilização de pembrolizumab em combinação com quimioterapia

Em doentes com idade ≥ 75 anos, pembrolizumab em combinação com quimioterapia deve utilizar-se com precaução, após cuidadosa avaliação individual do potencial benefício/risco (ver secção 5.1).

Precauções específicas da doença

Utilização de pembrolizumab em doentes com carcinoma urotelial que receberam tratamento prévio com quimioterapia contendo platina

O médico prescritor deve ter em consideração o início retardado do efeito de pembrolizumab antes de iniciar o tratamento em doentes com características de prognóstico mais reservado e/ou doença mais agressiva. No carcinoma urotelial foi observado um maior número de mortes em 2 meses com pembrolizumab em comparação com quimioterapia (ver secção 5.1). Os fatores associados a morte precoce foram doença de progressão rápida em tratamentos prévios com platina e metástases hepáticas.

Utilização de pembrolizumab em doentes com carcinoma urotelial que são considerados não elegíveis para tratamento com quimioterapia contendo cisplatina e cujos tumores expressam PD-L1 com CPS ≥ 10

As características de base e prognóstico da doença da população em estudo no KEYNOTE-052 incluiu uma proporção de doentes elegíveis para terapêutica de combinação com base em carboplatina, para os quais o benefício foi avaliado num estudo comparativo (KEYNOTE-361). No KEYNOTE-361 foi observado um maior número de mortes durante os primeiros 6 meses de tratamento seguido por um benefício de sobrevivência a longo prazo com pembrolizumab em monoterapia em comparação com a quimioterapia (ver secção 5.1). Não conseguiram identificar-se fatores específicos associados a mortes precoces. Os médicos devem ter em consideração o início retardado do efeito de pembrolizumab antes de iniciar o tratamento em doentes com carcinoma urotelial que são considerados elegíveis para tratamento em combinação com quimioterapia contendo carboplatina. KEYNOTE-052 também incluiu doentes elegíveis para monoquimioterapia, para os quais não estão disponíveis dados aleatorizados. Adicionalmente, não estão disponíveis dados de segurança e eficácia em doentes mais fragilizados (por

ex.: estado de performance ECOG 3) considerados não elegíveis para quimioterapia. Na ausência destes dados, pembrolizumab deve ser utilizado com precaução nesta população, após avaliação individual cuidada do risco-benefício.

Utilização de pembrolizumab para tratamento em primeira linha de doentes com CPCNP

De um modo geral, é observado que a frequência das reações adversas do tratamento combinado com pembrolizumab é mais elevada do que com pembrolizumab em monoterapia ou quimioterapia isolada, refletindo as contribuições de cada um destes componentes (ver secções 4.2 e 4.8). Não se encontra disponível uma comparação direta de pembrolizumab quando utilizado em combinação com quimioterapia ou pembrolizumab utilizado em monoterapia.

Os médicos devem considerar a relação benefício/risco das opções de tratamento disponíveis (pembrolizumab em monoterapia ou pembrolizumab em combinação com quimioterapia) antes de iniciar o tratamento em doentes com CPCNP cujos tumores expressam PD-L1 e sem tratamento anterior.

No KEYNOTE-042, após o início do tratamento foi observado um número maior de mortes nos primeiros 4 meses de tratamento, seguido de um benefício na sobrevivência a longo prazo com pembrolizumab em monoterapia em comparação com a quimioterapia (ver secção 5.1).

Utilização de pembrolizumab para tratamento em primeira linha de doentes com CCECP

De um modo geral, é observado que a frequência das reações adversas do tratamento combinado com pembrolizumab é mais elevada do que com pembrolizumab em monoterapia ou quimioterapia isolada, refletindo as contribuições de cada um destes componentes (ver secção 4.8).

Os médicos devem considerar a relação benefício/risco das opções de tratamento disponíveis (pembrolizumab em monoterapia ou pembrolizumab em combinação com quimioterapia) antes de iniciar o tratamento em doentes com CCECP cujos tumores expressam PD-L1 (ver secção 5.1).

Utilização de pembrolizumab para tratamento de doentes com carcinoma do endométrio MSI-H ou dMMR avançado ou recorrente

Não está disponível uma comparação direta de pembrolizumab utilizado em combinação com lenvatinib e pembrolizumab em monoterapia. Os médicos devem considerar a relação risco/benefício das opções de tratamento disponíveis (pembrolizumab em monoterapia ou pembrolizumab em combinação com lenvatinib) antes de iniciar o tratamento em doentes com carcinoma do endométrio MSI-H ou dMMR avançado ou recorrente.

Utilização de pembrolizumab para o tratamento adjuvante de doentes com melanoma

Foi observada uma tendência para uma maior frequência de reações adversas graves e relevantes em doentes ≥ 75 anos. Os dados de segurança de pembrolizumab em doentes ≥ 75 anos tratados no âmbito do melanoma adjuvante são limitados.

Utilização de pembrolizumab em combinação com axitinib para o tratamento em primeira linha de doentes com CCR

Quando pembrolizumab é administrado com axitinib, foram notificadas com frequências mais elevadas que o esperado, aumento de ALT e AST de Graus 3 e 4 em doentes com CCR avançado (ver secção 4.8). A enzimas hepáticas devem ser monitorizadas antes da iniciação e periodicamente durante o tratamento. Pode ser considerada uma monitorização mais frequente das enzimas hepáticas em comparação com a utilização dos medicamentos em monoterapia. Devem seguir-se as orientações de gestão médica para ambos os medicamentos (ver secção 4.2 e consultar o RCM de axitinib).

Utilização de pembrolizumab para tratamento em primeira linha de doentes com CRC MSI-H/dMMR

No KEYNOTE-177, as taxas de risco para os acontecimentos de sobrevivência global foram maiores para pembrolizumab em comparação com quimioterapia para os primeiros quatro meses de tratamento, seguido por um benefício de sobrevivência a longo prazo para pembrolizumab (ver secção 5.1).

Doentes excluídos dos estudos clínicos

Os doentes com as seguintes situações foram excluídos dos estudos clínicos: metástases ativas no SNC; estado de performance ECOG ≥ 2 (exceto para carcinoma urotelial e CCR); infeção por VIH, hepatite B ou hepatite C; com doença autoimune sistémica ativa; doença pulmonar intersticial; pneumonite prévia com necessidade de corticoterapia sistémica; história de hipersensibilidade grave a outros anticorpos monoclonais; a receber imunossuppressores e com história de reações adversas imunitárias graves ao tratamento com ipilimumab, definidas como qualquer toxicidade de Grau 4 ou Grau 3 necessitando de tratamento com corticosteroides (> 10 mg/dia de prednisona ou equivalente) durante mais de 12 semanas. Foram ainda excluídos dos estudos clínicos doentes com infeções ativas sendo necessário ter a infeção tratada antes de receber pembrolizumab. Os doentes com infeções ativas que ocorreram durante o tratamento com pembrolizumab foram controlados com tratamento médico adequado. Doentes com compromisso renal (creatinina $> 1,5$ x LSN) ou alterações hepáticas (bilirrubina $> 1,5$ x LSN, ALT e AST $> 2,5$ x LSN na ausência de metástases hepáticas) clinicamente significativas foram excluídos dos estudos clínicos no início do estudo, logo, a informação é limitada em doentes com compromisso renal grave e compromisso hepático moderado a grave.

Existem dados de segurança e eficácia limitados de KEYTRUDA em doentes com melanoma ocular (ver secção 5.1).

Após consideração cuidada do aumento do risco potencial, o pembrolizumab pode ser utilizado nestes doentes enquadrado na abordagem clínica apropriada.

Cartão de alerta do doente

Todos os prescritores de KEYTRUDA têm de estar familiarizados com a Informação aos Médicos e as Normas Orientadoras de Monitorização. O prescritor tem de discutir os riscos do tratamento de KEYTRUDA com o doente. O doente tem de receber com cada prescrição um cartão de alerta do doente.

4.5 Interações medicamentosas e outras formas de interação

Não foram realizados estudos farmacocinéticos formais de interação medicamentosa com pembrolizumab. Não são esperadas quaisquer interações medicamentosas metabólicas dado que pembrolizumab é eliminado da circulação através de catabolismo.

Deve evitar-se o uso de corticosteroides sistémicos ou outros imunossuppressores antes de iniciar pembrolizumab devido à sua potencial interferência com a atividade farmacodinâmica e eficácia de pembrolizumab. No entanto, podem ser usados corticosteroides sistémicos ou outros imunossuppressores após início de pembrolizumab para tratar reações adversas imunitárias (ver secção 4.4). Os corticosteroides podem também ser utilizados como medicação prévia, quando pembrolizumab é utilizado em associação com quimioterapia, como profilaxia antiemética e/ou para aliviar as reações adversas relacionadas com a quimioterapia.

4.6 Fertilidade, gravidez e aleitamento

Mulheres com potencial para engravidar

As mulheres com potencial para engravidar têm de utilizar métodos contraceptivos eficazes durante o tratamento com pembrolizumab e até pelo menos 4 meses após a última dose de pembrolizumab.

Gravidez

Não existem dados sobre a utilização de pembrolizumab em mulheres grávidas. Não foram realizados estudos de reprodução animal com o pembrolizumab; no entanto, tem sido demonstrado em modelos de murino de gravidez que o bloqueio da sinalização do PD-L1 perturba a tolerância ao feto e resulta em perda fetal aumentada (ver secção 5.3). Com base no seu mecanismo de ação, estes resultados indicam um risco potencial da administração de pembrolizumab durante a gravidez poder causar efeitos nefastos no feto, incluindo aumento da taxa de aborto ou nado-morto. As imunoglobulinas G4 (IgG4) humanas atravessam a barreira placentária; como tal, o pembrolizumab sendo uma IgG4 tem o potencial de ser transmitido da mãe para o feto em desenvolvimento. O pembrolizumab não deve ser utilizado durante a gravidez a não ser que a situação clínica da mulher exija tratamento com pembrolizumab.

Amamentação

Desconhece-se se o pembrolizumab é excretado no leite humano. Uma vez que se sabe que os anticorpos podem ser excretados no leite humano, não pode ser excluído um risco para os recém-nascidos/lactentes. Tem que ser tomada uma decisão sobre a interrupção definitiva da amamentação ou a interrupção definitiva com pembrolizumab tendo em conta o benefício da amamentação para a criança e o benefício da terapêutica para a mulher.

Fertilidade

Não existem dados clínicos sobre os possíveis efeitos do pembrolizumab na fertilidade. Não se verificaram efeitos relevantes nos órgãos reprodutivos femininos e masculinos em macacos, com base nos estudos de toxicidade repetida a 1 e 6-meses (ver secção 5.3).

4.7 Efeitos sobre a capacidade de conduzir e utilizar máquinas

Os efeitos de pembrolizumab sobre a capacidade de conduzir e utilizar máquinas são reduzidos. Em alguns doentes foram notificadas tonturas e fadiga após a administração de pembrolizumab (ver secção 4.8).

4.8 Efeitos indesejáveis

Resumo do perfil de segurança

Pembrolizumab é mais frequentemente associado com reações adversas relacionadas com o sistema imunitário. A maioria, incluindo reações graves, resolveram-se após o início de tratamento médico apropriado ou retirada de pembrolizumab (ver a seguir "Descrição das reações adversas selecionadas"). As frequências incluídas abaixo e na Tabela 2 são baseadas em todas as reações adversas ao medicamento notificadas, independentemente da avaliação de causalidade pelo investigador.

Pembrolizumab em monoterapia (ver secção 4.2)

A segurança de pembrolizumab em monoterapia foi avaliada em 7631 doentes com vários tipos de tumores em quatro doses (2 mg/kg pc a cada 3 semanas, 200 mg a cada 3 semanas ou 10 mg/kg pc a cada 2 ou 3 semanas) em estudos clínicos. Nesta população de doentes, o tempo mediano de observação foi de 8,5 meses (intervalo: 1 dia a 39 meses) e as reações adversas mais frequentes com pembrolizumab foram fadiga (31%), diarreia (22%) e náuseas (20%). A maioria das reações adversas notificadas para monoterapia foram de Graus 1 ou 2 de gravidade. As reações adversas mais graves foram as reações adversas imunitárias e reações graves relacionadas com perfusão (ver secção 4.4). As incidências de reações adversas imunitárias foram de 36,1% para todos os Graus e 8,9% para Graus 3-5 para pembrolizumab em monoterapia no contexto adjuvante (n=1480) e 24,2% para todos os Graus e 6,4% para Graus 3-5 no contexto metastático (n=5375). Não foram identificadas reações adversas imunitárias novas no contexto adjuvante.

Pembrolizumab em combinação com quimioterapia (ver secção 4.2)

Quando pembrolizumab é administrado em combinação, consultar o RCM dos componentes de tratamento de combinação respetivos antes do início do tratamento.

A segurança de pembrolizumab em combinação com quimioterapia foi avaliada em 3123 doentes com vários tipos de tumores que receberam 200 mg, 2 mg/kg pc ou 10 mg/kg pc de pembrolizumab a cada 3 semanas, em estudos clínicos. Nesta população de doentes, as reações adversas mais frequentes foram anemia (55%), náuseas (54%), fadiga (38%), neutropenia (36%), obstipação (35%), alopecia (35%), diarreia (34%), vômito (28%) e apetite diminuído (27%). A incidência de reações adversas de Graus 3-5 em doentes com CPCNP foi de 67% para o tratamento combinado com pembrolizumab e 66% para a quimioterapia isolada, em doentes com CCECP foi de 85% para o tratamento combinado com pembrolizumab e 84% para a quimioterapia mais cetuximab, em doentes com carcinoma do esófago foi 86% para o tratamento combinado com pembrolizumab e 83% para a quimioterapia isolada, em doentes com CMTN foi de 80% para o tratamento combinado com pembrolizumab e 77% para a quimioterapia isolada e em doentes com cancro do colo do útero foi de 82% para o tratamento combinado com pembrolizumab e 75% para a quimioterapia isolada.

Pembrolizumab em combinação com inibidor da tirosina cinase (TCI) (ver secção 4.2)

Quando pembrolizumab é administrado em combinação com axitinib ou lenvatinib, consultar o RCM de axitinib ou lenvatinib antes do início do tratamento. Para informação de segurança adicional de lenvatinib relacionada com CCR avançado ver o RCM de Kisplyx e para CE avançado ver o RCM de Lenvima. Para informação de segurança adicional de axitinib para enzimas hepáticas elevadas ver também a secção 4.4.

A segurança de pembrolizumab em combinação com axitinib ou lenvatinib em CCR avançado e em combinação com lenvatinib em CE avançado foi avaliado em estudos clínicos num total de 1456 doentes com CCR avançado ou CE avançado a receberem 200 mg de pembrolizumab a cada 3 semanas e axitinib 5 mg duas vezes por dia ou lenvatinib 20 mg uma vez por dia, conforme adequado. Nestas populações de doentes, as reações adversas mais frequentes foram diarreia (58%), hipertensão (54%), hipotiroidismo (46%), fadiga (41%), apetite diminuído (40%), náuseas (40%), artralgia (30%), vômito (28%), peso diminuído (28%), disfonia (28%), dor abdominal (28%), proteinúria (27%), síndrome de eritrodisestesia palmoplantar (26%), erupção cutânea (26%), estomatite (25%), obstipação (25%), dor musculoesquelética (23%), cefaleia (23%) e tosse (21%). As reações adversas de grau 3-5 em doentes com CCR foram de 80% para pembrolizumab em combinação com axitinib ou lenvatinib e 71% para sunitinib isoladamente. Em doentes com CE, as reações adversas de grau 3-5 foram de 89% para pembrolizumab em combinação com lenvatinib e 73% para quimioterapia isoladamente.

Resumo tabelado de reações adversas

As reações adversas observadas nos estudos clínicos de pembrolizumab em monoterapia ou em combinação com quimioterapia ou outros medicamentos anti-tumorais ou notificadas na utilização pós-comercialização são listadas na Tabela 2. Estas reações são apresentadas por classes de sistemas de órgãos e por frequência. As frequências são definidas como: muito frequentes ($\geq 1/10$); frequentes ($\geq 1/100, < 1/10$); pouco frequentes ($\geq 1/1000, < 1/100$); raros ($\geq 1/10\ 000, < 1/1000$); muito raros ($< 1/10\ 000$) e desconhecido (não pode ser calculado a partir dos dados disponíveis). Dentro de cada grupo de frequência, as reações adversas foram apresentadas por ordem decrescente de gravidade. Reações adversas conhecidas por ocorrerem com pembrolizumab ou com os componentes terapêuticos do tratamento combinado, administrados isoladamente, podem ocorrer durante o tratamento com estes medicamentos em combinação, apesar de estas reações não terem sido notificadas nos estudos clínicos do tratamento combinado.

Para informação de segurança adicional quando pembrolizumab é administrado em combinação, ver o RCM dos respetivos componentes terapêuticos da combinação.

Tabela 2: Reações adversas em doentes tratados com pembrolizumab[†]

	Monoterapia	Em combinação com quimioterapia	Em combinação com axitinib ou lenvatinib
Infeções e infestações			
Muito frequentes			infecção das vias urinárias
Frequentes	pneumonia	pneumonia	pneumonia
Doenças do sangue e do sistema linfático			
Muito frequentes	anemia	neutropenia, anemia, trombocitopenia, leucopenia	anemia
Frequentes	trombocitopenia, neutropenia, linfopenia	neutropenia febril, linfopenia	neutropenia, trombocitopenia, linfopenia, leucopenia
Pouco frequentes	leucopenia, trombocitopenia imune, eosinofilia	eosinofilia	eosinofilia
Raros	Linfo-histiocitose hemofagocítica, anemia hemolítica, aplasia dos glóbulos vermelhos puros	anemia hemolítica, trombocitopenia imune	
Doenças do sistema imunitário			
Frequentes	reação associada a perfusão intravenosa*	reação associada a perfusão intravenosa*	reação associada a perfusão intravenosa*
Pouco frequentes	sarcoidose*		
Raros		sarcoidose	
Desconhecido	rejeição de transplante de órgão sólido		
Doenças endócrinas			
Muito frequentes	hipotireoidismo*	hipotireoidismo*	hipotireoidismo
Frequentes	hipertireoidismo	insuficiência suprarrenal*, tiroidite*, hipertireoidismo*	insuficiência suprarrenal*, hipertireoidismo, tiroidite*
Pouco frequentes	insuficiência suprarrenal*, hipofisite*, tiroidite*	hipofisite*	hipofisite*
Raros	hipoparatiroidismo	hipoparatiroidismo	hipoparatiroidismo
Doenças do metabolismo e da nutrição			
Muito frequentes	apetite diminuído	hipocaliemia, apetite diminuído	apetite diminuído
Frequentes	hiponatremia, hipocaliemia, hipocalcemia	hiponatremia, hipocalcemia	hiponatremia, hipocaliemia, hipocalcemia

	Monoterapia	Em combinação com quimioterapia	Em combinação com axitinib ou lenvatinib
Pouco frequentes	diabetes mellitus tipo 1*	diabetes mellitus tipo 1*	diabetes mellitus tipo 1*
Perturbações do foro psiquiátrico			
Muito frequentes		insónia	
Frequentes	insónia		insónia
Doenças do sistema nervoso			
Muito frequentes	cefaleia	neuropatia periférica, cefaleia, tonturas, disgeusia	cefaleia, disgeusia
Frequentes	tonturas, neuropatia periférica, letargia, disgeusia	letargia	tonturas, neuropatia periférica, letargia
Pouco frequentes	síndrome miasténica*, epilepsia	encefalite*, epilepsia	síndrome miasténica*, encefalite*
Raros	síndrome de Guillain-Barré*, encefalite*, mielite*, neurite ótica, meningite (asséptica)*	síndrome de Guillain-Barré*, síndrome miasténica	neurite ótica
Afeções oculares			
Frequentes	olho seco	olho seco	olho seco
Pouco frequentes	uveíte*		uveíte*
Raros	síndrome de Vogt-Koyanagi-Harada	uveíte*	síndrome de Vogt-Koyanagi-Harada
Cardiopatias			
Frequentes	arritmia cardíaca [‡] (incluindo fibrilhação auricular)	arritmia cardíaca [‡] (incluindo fibrilhação auricular)	arritmia cardíaca [‡] (incluindo fibrilhação auricular)
Pouco frequentes	miocardite, derrame pericárdico, pericardite	miocardite*, derrame pericárdico, pericardite	miocardite, derrame pericárdico
Vasculopatias			
Muito frequentes			hipertensão
Frequentes	hipertensão	hipertensão	
Pouco frequentes		vasculite*	vasculite*
Raros	vasculite*		
Doenças respiratórias, torácicas e do mediastino			
Muito frequentes	dispneia, tosse	dispneia, tosse	dispneia, tosse
Frequentes	pneumonite*	pneumonite*	pneumonite*
Doenças gastrointestinais			
Muito frequentes	diarreia, dor abdominal*, náuseas, vômito, obstipação	náuseas, diarreia, vômito, dor abdominal*, obstipação	diarreia, dor abdominal*, náuseas, vômito, obstipação

	Monoterapia	Em combinação com quimioterapia	Em combinação com axitinib ou lenvatinib
Frequentes	colite*, boca seca	colite*, gastrite, boca seca	colite*, pancreatite*, gastrite, boca seca
Pouco frequentes	pancreatite*, gastrite, ulceração gastrointestinal*	pancreatite*, ulceração gastrointestinal*	ulceração gastrointestinal*
Raros	perfuração do intestino delgado	perfuração do intestino delgado	perfuração do intestino delgado
Afeções hepatobiliares			
Frequentes	hepatite*	hepatite*	hepatite*
Raros	colangite esclerosante	colangite esclerosante*	
Afeções dos tecidos cutâneos e subcutâneos			
Muito frequentes	prurido*, erupção cutânea*	alopecia, erupção cutânea*, prurido*	erupção cutânea*, prurido*
Frequentes	reações cutâneas graves*, eritema, dermatite, pele seca, vitíligo*, eczema, alopecia, dermatite acneiforme	reações cutâneas graves*, eritema, dermatite acneiforme, dermatite, pele seca, eczema	reações cutâneas graves*, dermatite, pele seca, eritema, dermatite acneiforme, alopecia
Pouco frequentes	psoríase, queratose liquenoide*, pápula, alterações da cor do cabelo	psoríase, queratose liquenoide*, vitíligo*, pápula	eczema, queratose liquenoide*, psoríase, vitíligo*, pápula, alterações da cor do cabelo
Raros	síndrome de Stevens-Johnson, eritema nodoso, necrólise epidérmica tóxica	síndrome de Stevens-Johnson, eritema nodoso, alterações da cor do cabelo	necrólise epidérmica tóxica, síndrome de Stevens-Johnson
Afeções musculoesqueléticas e dos tecidos conjuntivos			
Muito frequentes	dor musculoesquelética*, artralgia	artralgia, dor musculoesquelética*, miosite*	artralgia, dor musculoesquelética*, miosite*, dor nas extremidades
Frequentes	miosite*, dor nas extremidades, artrite*	dor nas extremidades, artrite*	artrite*
Pouco frequentes	tenossinovite*	tenossinovite*	tenossinovite*
Raros	síndrome de Sjogren	síndrome de Sjogren	síndrome de Sjogren
Doenças renais e urinárias			
Frequentes		insuficiência renal aguda	nefrite*
Pouco frequentes	nefrite*	nefrite*, cistite não infecciosa	
Raros	cistite não infecciosa		cistite não infecciosa

	Monoterapia	Em combinação com quimioterapia	Em combinação com axitinib ou lenvatinib
Perturbações gerais e alterações no local de administração			
Muito frequentes	fadiga, astenia, edema*, pirexia	fadiga, astenia, pirexia, edema*	fadiga, astenia, edema*, pirexia
Frequentes	estado gripal, arrepios	estado gripal, arrepios	estado gripal, arrepios
Exames complementares de diagnóstico			
Muito frequentes		alanina aminotransferase aumentada, aspartato aminotransferase aumentada	lipase aumentada, alanina aminotransferase aumentada, aspartato aminotransferase aumentada, creatininemia aumentada
Frequentes	alanina aminotransferase aumentada, aspartato aminotransferase aumentada, fosfatase alcalina no sangue aumentada, hipercalcemia, bilirrubinemia aumentada, creatininemia aumentada	creatininemia aumentada, fosfatase alcalina no sangue aumentada, hipercalcemia, bilirrubinemia aumentada	amilase aumentada, bilirrubinemia aumentada, fosfatase alcalina no sangue aumentada, hipercalcemia
Pouco frequentes	amilase aumentada	amilase aumentada	

Reações adversas imunitárias (ver secção 4.4)

Pneumonite imunitária

Ocorreu pneumonite em 324 (4,2%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3, 4 ou 5 em 143 (1,9%), 81 (1,1%), 19 (0,2%) e 9 (0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início da pneumonite foi 3,9 meses (intervalo de 2 dias a 27,2 meses). A duração mediana foi 2,0 meses (intervalo de 1 dia a 51,0+ meses). A pneumonite ocorreu mais frequentemente em doentes com uma história prévia de radioterapia torácica (8,1%) do que em doentes que não receberam previamente radioterapia torácica (3,9%). A pneumonite causou interrupção definitiva de pembrolizumab em 131 (1,7%) doentes. A pneumonite resolveu-se em 196 doentes, 6 com sequelas.

Em doentes com CPCNP, ocorreu pneumonite em 160 (5,7%), incluindo casos de Grau 2, 3, 4 ou 5 em 62 (2,2%), 47 (1,7%), 14 (0,5%) e 10 (0,4%), respetivamente. Em doentes com CPCNP, ocorreu pneumonite em 8,9% com uma história prévia de radioterapia torácica. Em doentes com LHc, a incidência de pneumonite (todos os Graus) variou de 5,2% a 10,8% para doentes com LHc no KEYNOTE-087 (n=210) e no KEYNOTE-204 (n=148), respetivamente.

Colite imunitária

Ocorreu colite em 158 (2,1%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3 ou 4 em 49 (0,6%), 82 (1,1%) e 6 (0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início da colite foi 4,3 meses (intervalo de 2 dias a 24,3 meses). A duração mediana foi 1,1 mês (intervalo de 1 dia a 45,2 meses). A colite causou interrupção definitiva de pembrolizumab em 48 (0,6%) doentes. A colite resolveu-se em 132 doentes, 2 com sequelas. Em doentes com carcinoma colorretal tratados com pembrolizumab em monoterapia (n=153), a incidência de colite foi de 6,5% (todos os Graus) com 2,0% de Grau 3 e 1,3% de Grau 4.

Hepatite imunitária

Ocorreu hepatite em 80 (1,0%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3 ou 4 em 12 (0,2%), 55 (0,7%) e 8 (0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início da hepatite foi 3,5 meses (intervalo de 8 dias a 26,3 meses). A duração mediana foi 1,3 meses (intervalo de 1 dia a 29,0+ meses). A hepatite causou interrupção definitiva de pembrolizumab em 37 (0,5%) doentes. A hepatite resolveu-se em 60 doentes.

Nefrite imunitária

Ocorreu nefrite em 37 (0,5%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3 ou 4 em 11 (0,1%), 19 (0,2%) e 2 (< 0,1%) doentes a receber pembrolizumab em monoterapia, respetivamente. O tempo mediano para o início da nefrite foi 4,2 meses (intervalo de 12 dias a 21,4 meses). A duração mediana foi 3,3 meses (intervalo de 6 dias a 28,2+ meses). A nefrite causou interrupção definitiva de pembrolizumab em 17 (0,2%) doentes. A nefrite resolveu-se em 25 doentes, 5 com sequelas. Em doentes com CPCNP não-escamoso tratados com pembrolizumab em combinação com quimioterapia contendo platina e pemetrexedo (n=488), a incidência de nefrite foi 1,4% (todos os Graus) com 0,8% casos de Grau 3 e 0,4% de Grau 4.

Endocrinopatias imunitárias

Ocorreu insuficiência suprarrenal em 74 (1,0%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3 ou 4 em 34 (0,4%), 31 (0,4%) e 4 (0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início da insuficiência suprarrenal foi 5,4 meses (intervalo de 1 dia a 23,7 meses). A duração mediana não foi alcançada (intervalo de 3 dias a 40,1+ meses). A insuficiência suprarrenal causou a interrupção definitiva de pembrolizumab em 13 (0,2%) doentes. A insuficiência suprarrenal resolveu-se em 28 doentes, 11 com sequelas.

Ocorreu hipofisite em 52 (0,7%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3 ou 4 em 23 (0,3%), 24 (0,3%) e 1 (< 0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início da hipofisite

foi 5,9 meses (intervalo de 1 dia a 17,7 meses). A duração mediana foi 3,6 meses (intervalo de 3 dias a 48,1+ meses). A hipofisite causou a interrupção definitiva de pembrolizumab em 14 (0,2%) doentes. A hipofisite resolveu-se em 23 doentes, 8 com sequelas.

Ocorreu hipertiroidismo em 394 (5,2%) doentes, incluindo casos de Grau 2 ou 3 em 108 (1,4%) e 9 (0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início do hipertiroidismo foi 1,4 meses (intervalo de 1 dia a 23,2 meses). A duração mediana foi 1,6 meses (intervalo de 4 dias a 43,1+ meses). O hipertiroidismo causou a interrupção definitiva de pembrolizumab em 4 (0,1%) doentes. O hipertiroidismo resolveu-se em 326 (82,7%) doentes, 11 com sequelas. Em doentes com CCR e melanoma tratados com pembrolizumab em monoterapia no contexto adjuvante (n=1480), a incidência de hipertiroidismo foi de 10,9%, em que a maioria dos casos foi de Grau 1 ou 2.

Ocorreu hipotiroidismo em 939 (12,3%) doentes, incluindo casos de Grau 2 ou 3 em 687 (9,0%) e 8 (0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início do hipotiroidismo foi 3,4 meses (intervalo de 1 dia a 25,9 meses). A duração mediana não foi alcançada (intervalo de 2 dias a 63,0+ meses). O hipotiroidismo causou a interrupção definitiva de pembrolizumab em 6 (0,1%) dos doentes. O hipotiroidismo resolveu-se em 216 (23,0%) doentes, 16 com sequelas. Em doentes com LHc (n=389) a incidência de hipotiroidismo foi de 17%, todos de Grau 1 ou 2. Em doentes com CCECP tratados com pembrolizumab em monoterapia (n=909), a incidência de hipotiroidismo foi de 16,1% (todos os Graus) com 0,3% casos de Grau 3. Em doentes com CCECP tratados com pembrolizumab em combinação com quimioterapia com platina e 5-FU (n=276), a incidência de hipotiroidismo foi de 15,2%, todos de Grau 1 ou 2. Em doentes tratados com pembrolizumab em combinação com axitinib ou lenvatinib (n=1456), a incidência de hipotiroidismo foi de 46,2% (todos os Graus) com 0,8% para Grau 3 ou 4. Em doentes com CCR e melanoma tratados com pembrolizumab em monoterapia no contexto adjuvante (n=1480), a incidência de hipotiroidismo foi de 17,7%, em que a maioria dos casos foi de Grau 1 ou 2.

Reações adversas cutâneas imunitárias

As reações cutâneas imunitárias graves ocorreram em 130 (1,7%) doentes, incluindo casos de Grau 2, 3, 4 ou 5 em 11 (0,1%), 103 (1,3%), 1 (< 0,1%) e 1 (< 0,1%) doentes a receber pembrolizumab, respetivamente. O tempo mediano para o início das reações cutâneas graves foi 2,8 meses (intervalo de 2 dias a 25,5 meses). A duração mediana foi de 1,9 meses (intervalo de 1 dia a 47,1+ meses). As reações cutâneas graves levaram à interrupção definitiva de pembrolizumab em 18 (0,2%) doentes. As reações cutâneas graves resolveram-se em 95 doentes, 2 com sequelas.

Foram observados casos raros de SSJ e NET, alguns com resultado fatal (ver secções 4.2 e 4.4).

Complicações de HSCT alogénico no LHc

Dos 14 doentes no KEYNOTE-013 que foram submetidos a HSCT alogénico após tratamento com pembrolizumab, 6 doentes desenvolveram GVHD aguda e 1 doente desenvolveu GVHD crónica, nenhuma das quais foi fatal. Dois doentes desenvolveram VOD hepática, uma das quais foi fatal. Um doente desenvolveu síndrome de rejeição do enxerto.

Dos 32 doentes no KEYNOTE-087 que foram submetidos a HSCT alogénico após tratamento com pembrolizumab, 16 doentes desenvolveram GVHD aguda e 7 doentes desenvolveram GVHD crónica, duas das quais foram fatais. Nenhum doente desenvolveu VOD hepática. Nenhum doente desenvolveu síndrome de rejeição do enxerto.

Dos 14 doentes no KEYNOTE-204 que foram submetidos a HSCT alogénico após tratamento com pembrolizumab, 8 doentes desenvolveram GVHD aguda e 3 doentes desenvolveram GVHD crónica, nenhuma das quais foi fatal. Nenhum doente desenvolveu VOD hepática. Um doente desenvolveu síndrome de rejeição do enxerto.

Enzimas hepáticas aumentadas quando pembrolizumab é combinado com axitinib no CCR

Num estudo clínico em doentes com CCR sem tratamento anterior que receberam pembrolizumab em combinação com axitinib, foi observada uma incidência mais elevada que o esperado de elevação de ALT (20%) e AST (13%) de Graus 3 e 4. A mediana do tempo para o início do aumento de ALT foi 2,3 meses (intervalo: 7 dias a 19,8 meses). Em doentes com ALT ≥ 3 vezes o LSN (Graus 2-4, n=116), a elevação da ALT resolveu-se para Graus 0-1 em 94% dos casos. Cinquenta e nove por cento dos doentes com ALT aumentado recebeu corticosteroides sistémicos. Dos doentes que recuperaram, em 92 (84%) foram readministrados tanto pembrolizumab (3%) ou axitinib (31%) em monoterapia, como ambos (50%). Destes doentes, 55% não teve recorrência de ALT > 3 vezes o LSN, e dos doentes com recorrência de ALT > 3 vezes o LSN, todos recuperaram. Não houve eventos hepáticos de Grau 5.

Resultados laboratoriais alterados

Em doentes tratados com pembrolizumab em monoterapia, a proporção de doentes que teve uma alteração dos valores iniciais para um resultado laboratorial alterado de Grau 3 ou 4 foi a seguinte: 9,4% para linfócitos diminuídos, 7,4% para sódio diminuído, 5,8% para hemoglobina diminuída, 5,3% para fosfato diminuído, 5,3% para glucose aumentada, 3,3% para ALT aumentada, 3,1% para AST aumentada, 2,6% para fosfatase alcalina aumentada, 2,3% para potássio diminuído, 2,1% para potássio aumentado, 1,9% para neutrófilos diminuídos, 1,8% para plaquetas diminuídas, 1,8% para cálcio aumentado, 1,7% para bilirrubina aumentada, 1,5% para cálcio diminuído, 1,4% para albumina diminuída, 1,3% para creatinina aumentada, 1,2% para glucose diminuída, 0,8% para leucócitos diminuídos, 0,7% para magnésio aumentado, 0,5% para sódio aumentado, 0,4% para hemoglobina aumentada e 0,2% para magnésio diminuído.

Em doentes tratados com pembrolizumab em combinação com quimioterapia, a proporção de doentes que teve uma alteração dos valores iniciais para um resultado laboratorial alterado de Grau 3 ou 4 foi a seguinte: 44,0% para neutrófilos diminuídos, 29,4% para leucócitos diminuídos, 26,9% para linfócitos diminuídos, 22,1% para hemoglobina diminuída, 13,2% para plaquetas diminuídas, 11,0% para sódio diminuído, 7,7% para fosfato diminuído, 6,8% para ALT aumentada, 6,8% para potássio diminuído, 6,1% para glucose aumentada, 5,6% para AST aumentada, 3,5% para cálcio diminuído, 3,2% para potássio aumentado, 2,9% para creatinina aumentada, 2,2% para albumina diminuída, 2,1% para fosfatase alcalina aumentada, 2,0% para bilirrubina aumentada, 2,0% para cálcio aumentado, 1,3% para INR da protrombina aumentado, 1,2% para glucose diminuída e 0,5% para sódio aumentado.

Em doentes tratados com pembrolizumab em combinação com axitinib ou lenvatinib, a proporção de doentes que tiveram resultados laboratoriais alterados da linha de base para Grau 3 ou 4 foi a seguinte: 23,0% para lipase aumentada (não medida em doentes com pembrolizumab e axitinib), 12,0% para linfócitos diminuídos, 11,4% para sódio diminuído, 11,2% para amilase aumentada, 11,2% para triglicéridos aumentados, 10,4% para ALT aumentada, 8,9% para AST aumentada, 7,8% para glucose aumentada, 6,8% para fosfato diminuído, 6,1% para potássio diminuído, 5,1% para potássio aumentado, 4,5% para colesterol aumentado, 4,4% para creatinina aumentada, 4,2% para hemoglobina diminuída, 4,0% para magnésio diminuído, 3,5% para neutrófilos diminuídos, 3,1% para fosfatase alcalina aumentada, 3,0% para plaquetas diminuídas, 2,8% para bilirrubina aumentada, 2,2% para cálcio diminuído, 1,7% para glóbulos brancos diminuídos, 1,6% para magnésio aumentado, 1,5% para INR de protrombina aumentado, 1,4% para glucose diminuída, 1,2% para albumina diminuída, 1,2% para cálcio aumentado, 0,4% para sódio aumentado e 0,1% para hemoglobina aumentada.

Imunogenicidade

Em estudos clínicos realizados em doentes tratados com pembrolizumab na dose de 2 mg/kg pc a cada três semanas, 200 mg a cada três semanas ou 10 mg/kg pc a cada duas ou três semanas em monoterapia, 36 (1,8%) de 2034 doentes avaliados teve teste positivo para anticorpos emergentes de tratamento com pembrolizumab, dos quais 9 (0,4%) doentes tinham anticorpos neutralizantes para pembrolizumab. Não houve evidência de uma farmacocinética alterada ou de um perfil de segurança com desenvolvimento de anticorpo de ligação ou neutralizante anti-pembrolizumab.

População pediátrica

A segurança de pembrolizumab em monoterapia foi avaliada em 161 doentes pediátricos com idade dos 9 meses aos 17 anos com melanoma avançado, linfoma ou com tumores sólidos PD-L1 positivos em estadio avançado, em recaída ou refratários com 2 mg/kg pc a cada 3 semanas na Fase I/II do estudo KEYNOTE-051. A população com LHc (n=22) incluiu doentes dos 11 aos 17 anos de idade. O perfil de segurança nos doentes pediátricos foi geralmente similar ao observado em adultos tratados com pembrolizumab. As reações adversas mais frequentes (notificadas em pelo menos 20% dos doentes pediátricos) foram pirexia (33%), vômito (30%), cefaleia (26%), dor abdominal (22%), anemia (21%), tosse (21%) e obstipação (20%). A maioria das reações adversas notificadas em monoterapia foram de gravidade Graus 1 ou 2. Setenta e seis (47,2%) doentes tiveram uma ou mais reações adversas de Graus 3 a 5, dos quais 5 (3,1%) doentes tiveram uma ou mais reações adversas que resultaram em morte. As frequências são baseadas em todas as reações adversas notificadas, independentemente da avaliação de causalidade do investigador. Não estão atualmente disponíveis dados de segurança a longo prazo de pembrolizumab em adolescentes com melanoma em estadio IIB, IIC e III tratados em contexto adjuvante.

Notificação de suspeitas de reações adversas

A notificação de suspeitas de reações adversas após a autorização do medicamento é importante, uma vez que permite uma monitorização contínua da relação benefício-risco do medicamento. Pede-se aos profissionais de saúde que notifiquem quaisquer suspeitas de reações adversas diretamente ao INFARMED, I.P. através do sítio da internet: <http://www.infarmed.pt/web/infarmed/submissaoram> (preferencialmente) ou através dos seguintes contactos:

Direção de Gestão do Risco de Medicamentos
Parque da Saúde de Lisboa, Av. Brasil 53
1749-004 Lisboa
Tel: +351 21 798 73 73
Linha do Medicamento: 800222444 (gratuita)
e-mail: farmacovigilancia@infarmed.pt

4.9 Sobredosagem

Não existe informação de sobredosagem com pembrolizumab.

Em caso de sobredosagem, os doentes têm de ser cuidadosamente monitorizados quanto a sinais ou sintomas de reações adversas e instituído tratamento sintomático adequado.

5. PROPRIEDADES FARMACOLÓGICAS

5.1 Propriedades farmacodinâmicas

Grupo farmacoterapêutico: Medicamentos antineoplásicos, inibidores do PD-1/PDL-1 (Proteína de morte celular programada 1/ligando da proteína de morte celular programada 1). Código ATC: L01FF02

Mecanismo de ação

KEYTRUDA é um anticorpo monoclonal humanizado que se liga ao recetor de morte celular programada-1 (PD-1) e bloqueia a sua interação com os ligandos PD-L1 e PD-L2. O recetor PD-1 é um regulador negativo da atividade dos linfócitos-T que se demonstrou estar envolvido no controlo da resposta imunitária dos linfócitos-T. KEYTRUDA potencia a resposta dos linfócitos-T, incluindo a resposta antitumoral, através do bloqueio da ligação do PD-1 ao PD-L1 e PD-L2, que são expressos em células apresentadoras do antígeno e podem ser expressas por tumores ou outras células no microambiente tumoral.

O efeito anti-angiogénico de lenvatinib (multi-ITC) em combinação com o efeito de estimulante imunitário de pembrolizumab (anti-PD-1) resulta num microambiente do tumor com maior ativação das células T para ajudar a ultrapassar a resistência primária e adquirida à imunoterapia e pode melhorar as respostas tumorais comparativamente a ambos os tratamentos isoladamente. Em modelos murínicos pré-clínicos, PD-1 adicionalmente a inibidores da TCI demonstraram atividade anti-tumoral melhorada comparativamente a ambos os agentes isoladamente.

Eficácia e segurança clínicas

As doses de pembrolizumab de 2 mg/kg pc cada 3 semanas, 10 mg/kg pc cada 3 semanas e 10 mg/kg pc cada 2 semanas foram avaliadas em estudos clínicos de melanoma ou CPCNP previamente tratado. Com base na modelização e simulação das relações dose/exposição para eficácia e segurança de pembrolizumab, não existem diferenças clinicamente significativas na eficácia ou segurança entre as doses de 200 mg cada 3 semanas, 2 mg/kg pc cada 3 semanas e 400 mg cada 6 semanas (ver secção 4.2).

Melanoma

KEYNOTE-006: Estudo controlado em doentes com melanoma sem tratamento prévio com ipilimumab

A segurança e eficácia do pembrolizumab foram avaliadas no estudo KEYNOTE-006, estudo de Fase III, multicêntrico, aberto, controlado, de tratamento do melanoma avançado em doentes sem tratamento prévio com ipilimumab. Os doentes foram aleatorizados (1:1:1) para receber pembrolizumab na dose de 10 mg/kg pc a cada 2 (n=279) ou 3 semanas (n=277) ou ipilimumab 3 mg/kg pc a cada 3 semanas (n=278). Não era obrigatório que doentes com melanoma com mutação BRAF V600E tivessem recebido previamente tratamento com um inibidor BRAF.

Os doentes foram tratados com pembrolizumab até progressão da doença ou toxicidade inaceitável. Foi permitido que doentes clinicamente estáveis com evidência inicial da progressão da doença recebessem tratamento até confirmação de progressão da doença. A avaliação da resposta tumoral foi realizada às 12 semanas, depois a cada 6 semanas até à Semana 48, e a cada 12 semanas daí em diante.

Dos 834 doentes, 60% eram do sexo masculino, 44% tinha idade ≥ 65 anos (a idade mediana foi de 62 anos [intervalo 18-89]) e 98% eram caucasianos. Sessenta e cinco por cento dos doentes estava em estadió M1c, 9% tinha história de metástases cerebrais, 66% não tinha recebido terapêuticas prévias enquanto 34% tinha recebido uma terapêutica prévia. Trinta e um por cento tinha um estado de performance ECOG de 1, 69% tinha ECOG de 0 e 32% tinha LDH elevada. Foram notificadas mutações BRAF em 302 (36%) doentes. Entre os doentes com tumores com mutação BRAF, 139 (46%) tinham sido previamente tratados com um inibidor de BRAF.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram a sobrevivência livre de progressão (PFS; avaliada por revisão de Avaliação Integrada de Radiologia e Oncologia [IRO] usando os Critérios de Avaliação de Resposta em Tumores Sólidos [RECIST], versão 1.1) e sobrevivência global (OS). Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram taxa de resposta objetiva (ORR) e duração da resposta. A Tabela 3 resume os principais parâmetros de eficácia nos doentes sem tratamento prévio com ipilimumab na análise final realizada após um período de seguimento mínimo de 21 meses. As curvas de Kaplan-Meier para OS e PFS com base na análise final são apresentadas nas Figuras 1 e 2.

Tabela 3: Resultados de eficácia no estudo KEYNOTE-006

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 3 semanas n=277	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 semanas n=279	Ipilimumab 3 mg/kg pc cada 3 semanas n=278
OS			
Número (%) de doentes com acontecimento	119 (43%)	122 (44%)	142 (51%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,68 (0,53; 0,86)	0,68 (0,53; 0,87)	---
Valor-p [†]	< 0,001	< 0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	Não alcançada (24; NA)	Não alcançada (22; NA)	16 (14; 22)
PFS			
Número (%) de doentes com acontecimento	183 (66%)	181 (65%)	202 (73%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,61 (0,50; 0,75)	0,61 (0,50; 0,75)	---
Valor-p [†]	<0,001	<0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	4,1 (2,9; 7,2)	5,6 (3,4; 8,2)	2,8 (2,8; 2,9)
Melhor resposta objetiva			
ORR % (IC 95%)	36% (30; 42)	37% (31; 43)	13% (10; 18)
Resposta completa	13%	12%	5%
Resposta parcial	23%	25%	8%
Duração da resposta[‡]			
Mediana em meses (intervalo)	Não alcançada (2,0; 22,8+)	Não alcançada (1,8; 22,8+)	Não alcançada (1,1+; 23,8+)
% em curso aos 18 meses	68% [§]	71% [§]	70% [§]

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com ipilimumab) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

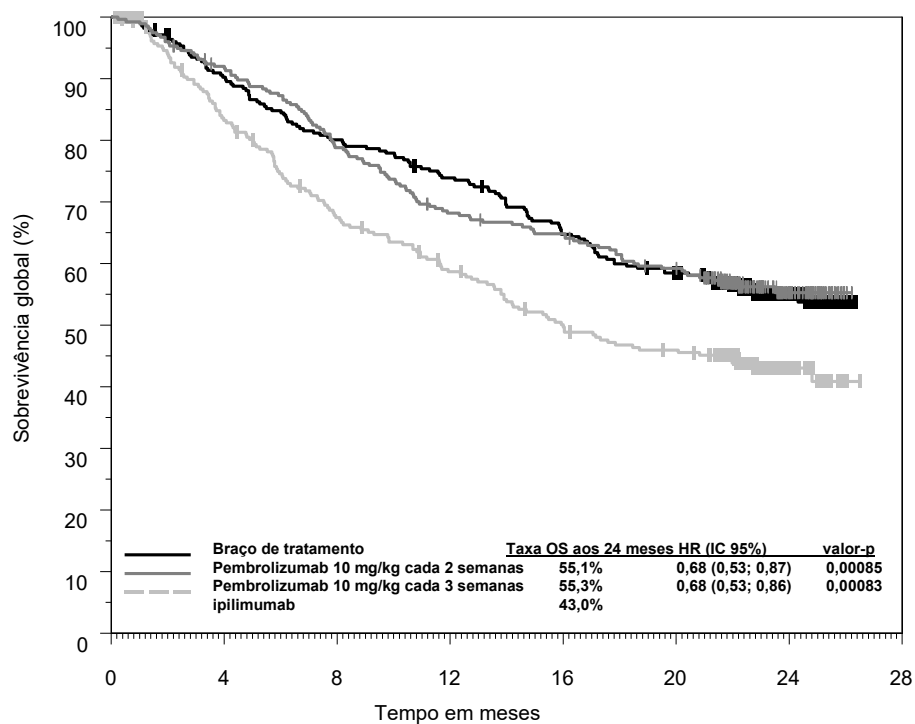
[†] Com base no teste log-rank estratificado

[‡] Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

[§] Com base na estimativa de Kaplan-Meier

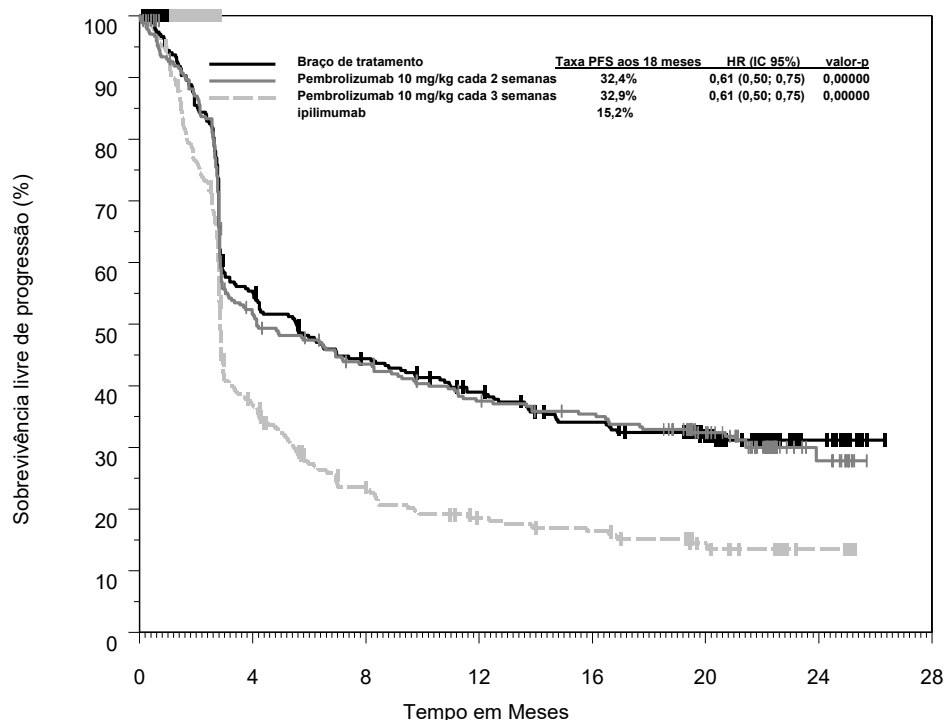
NA = Não disponível

Figura 1: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-006 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	4	8	12	16	20	24	28
Pembrolizumab 10 mg/kg cada 2 semanas:279	249	221	202	176	156	156	44	0
Pembrolizumab 10 mg/kg cada 3 semanas:277	251	215	184	174	174	156	43	0
Ipilimumab:	278	213	170	145	122	110	28	0

Figura 2: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-006 (população com intenção de tratar)



Números em risco	0	4	8	12	16	20	24	28
Pembrolizumab 10 mg/kg cada 2 semanas:	279	148	116	98	82	52	16	0
Pembrolizumab 10 mg/kg cada 3 semanas:	277	136	111	91	84	60	13	0
ipilimumab:	278	88	48	34	29	16	5	0

KEYNOTE-002: Estudo controlado em doentes com melanoma tratados previamente com ipilimumab

A segurança e eficácia do pembrolizumab foram avaliadas no estudo KEYNOTE-002, um estudo multicêntrico, em dupla ocultação, controlado, de tratamento do melanoma avançado em doentes previamente tratados com ipilimumab e com mutação BRAF V600, com um inibidor BRAF ou MEK. Os doentes foram distribuídos aleatoriamente (1:1:1) para receber pembrolizumab numa dose de 2 (n=180) ou 10 mg/kg pc (n=181) a cada 3 semanas ou quimioterapia (n=179; incluindo dacarbazina, temozolomida, carboplatina, paclitaxel ou carboplatina + paclitaxel). Foram excluídos do estudo doentes com doença autoimune ou a fazer imunossuppressores; outros critérios de exclusão foram história de reações adversas graves ou potencialmente fatais relacionadas com a imunidade associadas ao tratamento com ipilimumab, definidas como qualquer toxicidade de Grau 4 ou toxicidade de Grau 3 requerendo tratamento com corticosteroides (> 10 mg/dia de prednisona ou dose equivalente) durante mais do que 12 semanas; reações adversas em curso ≥ Grau 2 de tratamento prévio com ipilimumab; hipersensibilidade grave anterior a outros anticorpos monoclonais; história de pneumonite ou doença pulmonar intersticial; infeção por VIH, hepatite B ou hepatite C e estado de performance ECOG ≥2.

Os doentes foram tratados com pembrolizumab até progressão da doença ou toxicidade inaceitável. Os doentes com evidência inicial de progressão da doença clinicamente estáveis foram autorizados a permanecer em tratamento até confirmação de progressão da doença. A avaliação da resposta tumoral foi realizada às 12 semanas, depois a cada 6 semanas até à Semana 48, e cada 12 semanas daí em diante. Os doentes em quimioterapia que sofreram progressão da doença após a primeira avaliação da doença agendada, verificada de forma independente, puderam mudar de grupo de tratamento e passar a receber 2 mg/kg pc ou 10 mg/kg pc de pembrolizumab a cada 3 semanas em regime de dupla ocultação.

Dos 540 doentes, 61% eram do sexo masculino, 43% tinha idade ≥ 65 anos (a idade mediana foi de 62 anos [intervalo 15-89]) e 98% eram caucasianos. Oitenta e dois por cento tinham estadio M1c, 73% tinha recebido pelo menos dois e 32% três ou mais tratamentos sistêmicos prévios para melanoma avançado. Quarenta e cinco por cento tinham estado de performance ECOG de 1, 40% tinham LDH elevada e 23% tinham mutação BRAF.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram PFS avaliada pela IRO usando RECIST versão 1.1 e OS. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração da resposta. A Tabela 4 resume os principais parâmetros de eficácia na análise final em doentes previamente tratados com ipilimumab e a curva de Kaplan-Meier para a PFS é mostrada na Figura 3. Ambos os grupos de pembrolizumab foram superiores à quimioterapia para PFS e não houve diferença entre as doses de pembrolizumab. Não se demonstrou diferença estatisticamente significativa entre pembrolizumab e a quimioterapia na análise final da OS, que não foi ajustada para os efeitos potenciais de confundimento do *crossover*. Dos doentes aleatorizados para o braço da quimioterapia, 55% cruzaram e, subsequentemente, receberam tratamento com pembrolizumab.

Tabela 4: Resultados de eficácia no estudo KEYNOTE-002

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 2 mg/kg pc a cada 3 semanas n=180	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 3 semanas n=181	Quimioterapia n=179
PFS			
Número (%) de doentes com acontecimento	150 (83%)	144 (80%)	172 (96%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,58 (0,46; 0,73)	0,47 (0,37; 0,60)	---
Valor-p [†]	<0,001	<0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	2,9 (2,8; 3,8)	3,0 (2,8; 5,2)	2,8 (2,6; 2,8)
OS			
Número (%) de doentes com acontecimento	123 (68%)	117 (65%)	128 (72%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,86 (0,67; 1,10)	0,74 (0,57; 0,96)	---
Valor-p [†]	0,1173	0,0106 [‡]	---
Mediana em meses (IC 95%)	13,4 (11,0; 16,4)	14,7 (11,3; 19,5)	11,0 (8,9; 13,8)
Melhor resposta objetiva			
ORR % (IC 95%)	22% (16; 29)	28% (21; 35)	5% (2; 9)
Resposta completa	3%	7%	0%
Resposta parcial	19%	20%	5%
Duração da resposta[§]			
Mediana em meses (intervalo)	22,8 (1,4+; 25,3+)	Não alcançado (1,1+; 28,3+)	6,8 (2,8; 11,3)
% em curso aos 12 meses	73% [¶]	79% [¶]	0% [¶]

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com a quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

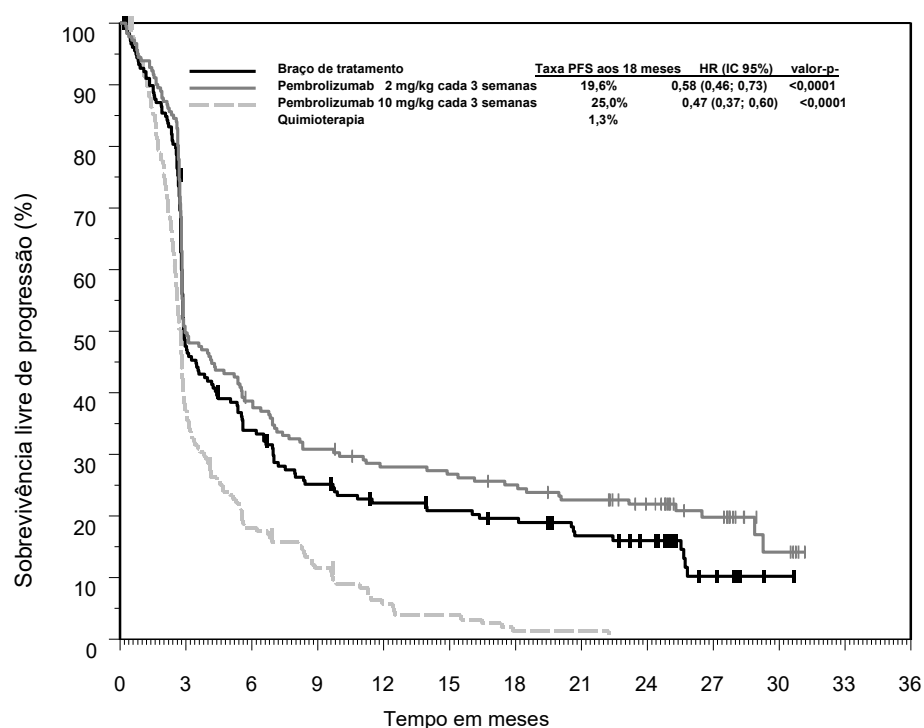
[†] Com base no teste log-rank estratificado

[‡] Não estatisticamente significativo após ajuste para a multiplicidade

[§] Com base em doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada na análise final

[¶] Com base na estimativa de Kaplan-Meier

Figura 3: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-002 (população com intenção de tratar)



Número em risco

	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
Pembrolizumab 2 mg/kg cada 3 semanas	180	59	36	29	19	1	0						
Pembrolizumab 10 mg/kg cada 3 semanas	181	69	48	42	30	5	0						
Quimioterapia:	179	31	9	2	1	0	0						

KEYNOTE-001: Estudo aberto em doentes com melanoma sem tratamento prévio e previamente tratados com ipilimumab

A segurança e a eficácia de pembrolizumab em doentes com melanoma avançado foram avaliadas num estudo aberto, não controlado, KEYNOTE-001. A eficácia foi avaliada em 276 doentes a partir de duas *coortes* definidas, uma que incluiu doentes previamente tratados com ipilimumab (e com mutação BRAF V600, com um inibidor MEK ou BRAF) e o outro que incluiu doentes sem tratamento prévio com ipilimumab. Os doentes foram distribuídos aleatoriamente para receber pembrolizumab na dose de 2 mg/kg pc a cada 3 semanas ou 10 mg/kg pc a cada 3 semanas. Os doentes foram tratados com pembrolizumab até progressão da doença ou toxicidade inaceitável. Os doentes com evidência inicial de progressão da doença clinicamente estáveis foram autorizados a permanecer em tratamento até à confirmação da progressão da doença. Os critérios de exclusão foram semelhantes aos de KEYNOTE-002.

Dos 89 doentes a receber 2 mg/kg pc de pembrolizumab previamente tratados com ipilimumab, 53% eram do sexo masculino, 33% tinham idade ≥ 65 anos e a idade mediana foi de 59 anos (intervalo 18-88). Apenas dois doentes não eram caucasianos. Oitenta e quatro por cento tinham estágio M1c e 8% dos doentes tinham história de metástases cerebrais. Setenta por cento tinham recebido pelo menos dois e 35% dos doentes três ou mais tratamentos sistémicos prévios para o melanoma avançado. Foram notificadas mutações BRAF em 13% da população do estudo. Todos os doentes com tumores com mutação BRAF foram tratados previamente com um inibidor BRAF.

Dos 51 doentes a receber 2 mg/kg pc de pembrolizumab, sem tratamento prévio com ipilimumab, 63% eram do sexo masculino, 35% tinham idade ≥ 65 anos, sendo a idade mediana 60 anos (intervalo 35-80). Apenas um doente não era caucasiano. Sessenta e três por cento tinham estágio M1c e 2% dos doentes tinham história de metástases cerebrais. Quarenta e cinco por cento não tinham recebido terapêutica

anterior para melanoma avançado. Foram notificadas mutações BRAF em 20 (39%) doentes. Entre os doentes com tumores com mutação BRAF, 10 (50%) tinham sido tratados previamente com um inibidor BRAF.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi a ORR avaliada por revisão independente usando RECIST 1.1. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram a taxa de controlo da doença (DCR; incluindo resposta completa, resposta parcial e doença estável), duração da resposta, PFS e OS. A resposta do tumor foi avaliada em intervalos de 12 semanas. A Tabela 5 resume as principais medidas de eficácia em doentes sem tratamento prévio ou previamente tratados com ipilimumab, a receber pembrolizumab numa dose de 2 mg/kg pc com base num período de seguimento mínimo de 30 meses para todos os doentes.

Tabela 5: Resultados de eficácia no estudo KEYNOTE-001

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 2 mg/kg pc a cada 3 semanas em doentes previamente tratados com ipilimumab n=89	Pembrolizumab 2 mg/kg pc a cada 3 semanas em doentes sem tratamento prévio com ipilimumab n=51
Melhor resposta objetiva* por IRO†		
ORR %, (IC 95%)	26% (17; 36)	35% (22; 50)
Resposta completa	7%	12%
Resposta parcial	19%	24%
Taxa de controlo da doença %‡	48%	49%
Duração da resposta§		
Mediana em meses (intervalo)	30,5 (2,8+; 30,6+)	27,4 (1,6+; 31,8+)
% em curso aos 24 meses¶	75%	71%
PFS		
Mediana em meses (IC 95%)	4,9 (2,8; 8,3)	4,7 (2,8; 13,8)
PFS aos 12 meses	34%	38%
OS		
Mediana em meses (IC 95%)	18,9 (11; não disponível)	28,0 (14; não disponível)
OS aos 24 meses	44%	56%

* Inclui doentes sem doença mensurável por um radiologista independente nos valores iniciais

† IRO = Radiologia integrada e avaliação por oncologista utilizando o RECIST 1.1

‡ Com base na melhor resposta da doença estável ou melhoria

§ Com base em doentes com resposta confirmada por revisão independente, com início na data em que a resposta foi registada primeiro; n= 23 para doentes previamente tratados com ipilimumab; n=18 para doentes sem tratamento prévio com ipilimumab

¶ Com base na estimativa de Kaplan-Meier

Os resultados dos doentes previamente tratados com ipilimumab (n=84) e sem tratamento prévio com ipilimumab (n=52) que receberam 10 mg/kg pc de pembrolizumab a cada 3 semanas foram idênticos aos observados em doentes que receberam 2 mg/kg pc de pembrolizumab a cada 3 semanas.

Análise da subpopulação

Estado da mutação BRAF em melanoma

Foi efetuada uma análise do subgrupo como parte da análise final de KEYNOTE-002 em doentes que eram BRAF *wild type* (n=414; 77%) ou com mutação BRAF e tratamento prévio com inibidor BRAF (n=126; 23%) conforme resumido na Tabela 6.

Tabela 6: Resultados de eficácia por estado da mutação BRAF no KEYNOTE-002

Parâmetro de avaliação	BRAF <i>wild type</i>		mutação BRAF e tratamento prévio com inibidor BRAF	
	Pembrolizumab 2 mg/kg pc cada 3 semanas (n=136)	Quimioterapia (n=137)	Pembrolizumab 2 mg/kg pc cada 3 semanas (n=44)	Quimioterapia (n=42)
PFS Hazard ratio* (IC 95%)	0,50 (0,39; 0,66)	---	0,79 (0,50; 1,25)	---
OS Hazard ratio* (IC 95%)	0,78 (0,58; 1,04)	---	1,07 (0,64; 1,78)	---
ORR %	26%	6%	9%	0%

* Hazard ratio (pembrolizumab em comparação com quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Foi efetuada uma análise do subgrupo como parte da análise final de KEYNOTE-006 de doentes que eram BRAF *wild type* (n=525; 63%), com mutação BRAF sem tratamento prévio com inibidor BRAF (n=163; 20%) e com mutação BRAF com tratamento prévio com inibidor BRAF (n=139; 17%) conforme resumido na Tabela 7.

Tabela 7: Resultados de eficácia por estado da mutação BRAF no KEYNOTE-006

Parâmetro de avaliação	BRAF <i>wild type</i>		mutação BRAF sem tratamento prévio com inibidor BRAF		mutação BRAF e tratamento prévio com inibidor BRAF	
	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 ou 3 semanas (agrupado)	Ipilimumab (n=170)	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 ou 3 semanas (agrupado)	Ipilimumab (n=55)	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 ou 3 semanas (agrupado)	Ipilimumab (n=52)
PFS Hazard ratio* (IC 95%)	0,61 (0,49; 0,76)	---	0,52 (0,35; 0,78)	---	0,76 (0,51; 1,14)	---
OS Hazard ratio* (IC 95%)	0,68 (0,52; 0,88)	---	0,70 (0,40; 1,22)	---	0,66 (0,41; 1,04)	---
ORR %	38%	14%	41%	15%	24%	10%

* Hazard ratio (pembrolizumab em comparação com o ipilimumab) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Estado PD-L1 em melanoma

Foi efetuada uma análise do subgrupo como parte da análise final do KEYNOTE-002 em doentes com PD-L1 positivo (expressão de PD-L1 em $\geq 1\%$ das células tumorais e imunitárias associadas ao tumor relativamente ao total de células tumorais viáveis – marcação MEL) vs. PD-L1 negativos. A expressão de PD-L1 foi testada retrospectivamente por ensaio de imuno-histoquímica (IHC) com o anticorpo anti PD-L1 22C3. Entre os doentes que foram avaliados para expressão do PD-L1 (79%), 69% (n=294) eram PD-L1 positivos e 31% (n=134) eram PD-L1 negativos. A tabela 8 resume os resultados de eficácia por expressão de PD-L1.

Tabela 8: Resultados de eficácia por expressão de PD-L1 no KEYNOTE-002

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 2 mg/kg pc cada 3 semanas	Quimioterapia	Pembrolizumab 2 mg/kg pc cada 3 semanas	Quimioterapia
	PD-L1 positivos		PD-L1 negativos	
PFS <i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,55 (0,40; 0,76)	---	0,81 (0,50; 1,31)	---
OS <i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,90 (0,63; 1,28)	---	1,18 (0,70; 1,99)	---
ORR %	25%	4%	10%	8%

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com a quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Foi efetuada uma análise de subgrupo como parte da análise final de KEYNOTE-006 em doentes que eram PD-L1 positivos (n=671; 80%) vs. doentes PD-L1 negativos (n=150; 18%). Entre os doentes que foram avaliados para expressão do PD-L1 (98%), 82% eram PD-L1 positivos e 18% eram PD-L1 negativos. A tabela 9 resume os resultados de eficácia por expressão de PD-L1.

Tabela 9: Resultados de eficácia por expressão de PD-L1 no KEYNOTE-006

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 ou 3 semanas (agrupado)	Ipilimumab	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 ou 3 semanas (agrupado)	Ipilimumab
	PD-L1 positivos		PD-L1 negativos	
PFS <i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,53 (0,44; 0,65)	---	0,87 (0,58; 1,30)	---
OS <i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,63 (0,50; 0,80)	---	0,76 (0,48; 1,19)	---
ORR %	40%	14%	24%	13%

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com o ipilimumab) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Melanoma ocular

Em 20 doentes com melanoma ocular incluídos no KEYNOTE-001, não foram notificadas respostas objetivas; foi notificada doença estável em 6 doentes.

KEYNOTE-716: Estudo controlado por placebo para o tratamento adjuvante de doentes com melanoma em estadio IIB ou IIC ressecado

A eficácia de pembrolizumab foi avaliada no KEYNOTE-716, um estudo controlado por placebo, multicêntrico, aleatorizado, com dupla ocultação em doentes com melanoma em estadio IIB ou IIC ressecado. Um total de 976 doentes foram aleatorizados (1:1) para receberem pembrolizumab 200 mg a cada três semanas (ou a dose pediátrica [12 a 17 anos de idade] de 2 mg/kg por via intravenosa [até um máximo de 200 mg] a cada três semanas) (n=487) ou placebo (n=489), durante até um ano ou até recorrência da doença ou toxicidade inaceitável. A aleatorização foi estratificada pelo estadio T da 8ª edição do *American Joint Committee on Cancer* (AJCC). Doentes com doença autoimune ativa ou uma condição médica para a qual fosse necessária imunossupressão ou melanoma da mucosa ou ocular não foram elegíveis. Doentes que receberam tratamento prévio para melanoma além de cirurgia não foram elegíveis. Os doentes foram submetidos a exames imagiológicos a cada seis meses desde a aleatorização até ao final do 4º ano e uma vez no ano 5 desde a aleatorização ou até recorrência, conforme o que ocorresse primeiro.

As características de base dos 976 doentes foram: idade mediana de 61 anos (intervalo 16-87; 39% com 65 anos ou mais; 2 doentes adolescentes [um por braço de tratamento]); 60% de sexo masculino; e PS ECOG de 0 (93%) e 1 (7%). Sessenta e quatro por cento tinham estadio IIB e 35% tinham estadio IIC.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi a sobrevivência livre de recorrência (RFS) avaliada pelo investigador na população global, em que a RFS foi definida como o tempo entre a data de aleatorização e a data da primeira recorrência (local, regional ou metástase à distância) ou morte, conforme o que ocorreu primeiro. Os parâmetros de avaliação secundária foram a sobrevivência livre de metástases à distância (DMFS) e OS na população global. A OS não foi formalmente avaliada aquando desta análise. O estudo demonstrou inicialmente uma melhoria estatisticamente significativa na RFS (HR 0,65; IC 95% 0,46; 0,92; valor-p = 0,00658) para doentes aleatorizados para o braço de pembrolizumab em comparação com placebo na sua análise interina pré-especificada. Os resultados reportados da análise final pré-especificada para a RFS num seguimento mediano de 20,5 meses estão resumidos na Tabela 10 e Figura 4. Os resultados atualizados da RFS num seguimento mediano de 26,9 meses foram consistentes com a análise final para RFS para doentes aleatorizados para o braço de pembrolizumab em comparação com placebo (HR 0,64; IC 95% 0,50; 0,84). Os resultados da DMFS são reportados da análise interina para DMFS num seguimento mediano de 26,9 meses na Tabela 10 e Figura 5.

Tabela 10: Resultados de eficácia no KEYNOTE-716

Pârametro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas n=487	Placebo n=489
RFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	72 (15%)	115 (24%)
Mediana em meses (IC 95%)	NR (NR; NR)	NR (29,9; NR)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,61 (0,45; 0,82)	
Valor-p (log-rank estratificado) [†]	0,00046	
DMFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	63 (13%)	95 (19%)
Mediana em meses (IC 95%)	NR (NR; NR)	NR (NR; NR)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,64 (0,47; 0,88)	
Valor-p (log-rank estratificado)	0,00292	

* Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

[†] Valor-p nominal com base no teste log-rank estratificado por estadio T da 8ª edição do *American Joint Committee on Cancer (AJCC)*.

NR = não alcançado

Figura 4: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de recorrência por braço de tratamento no KEYNOTE-716 (população com intenção de tratar)

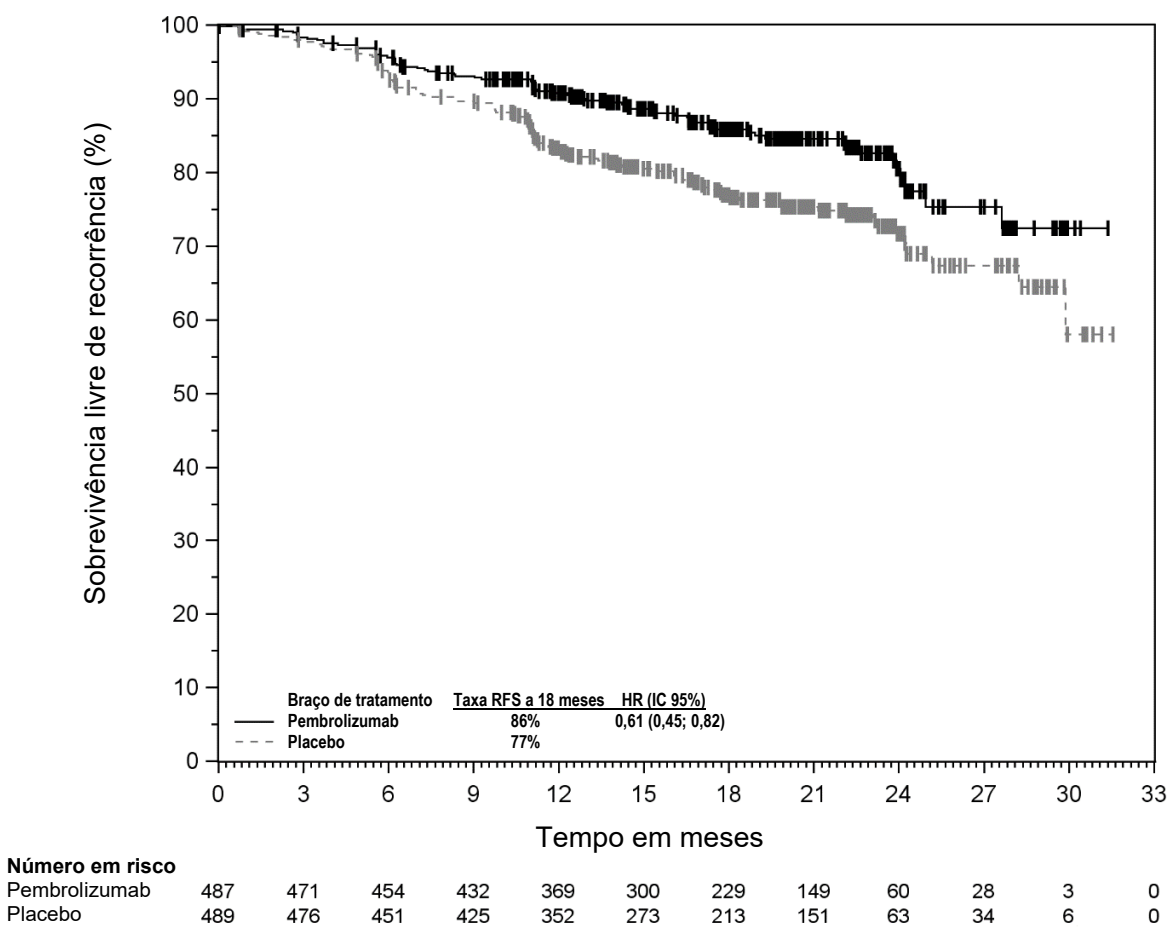
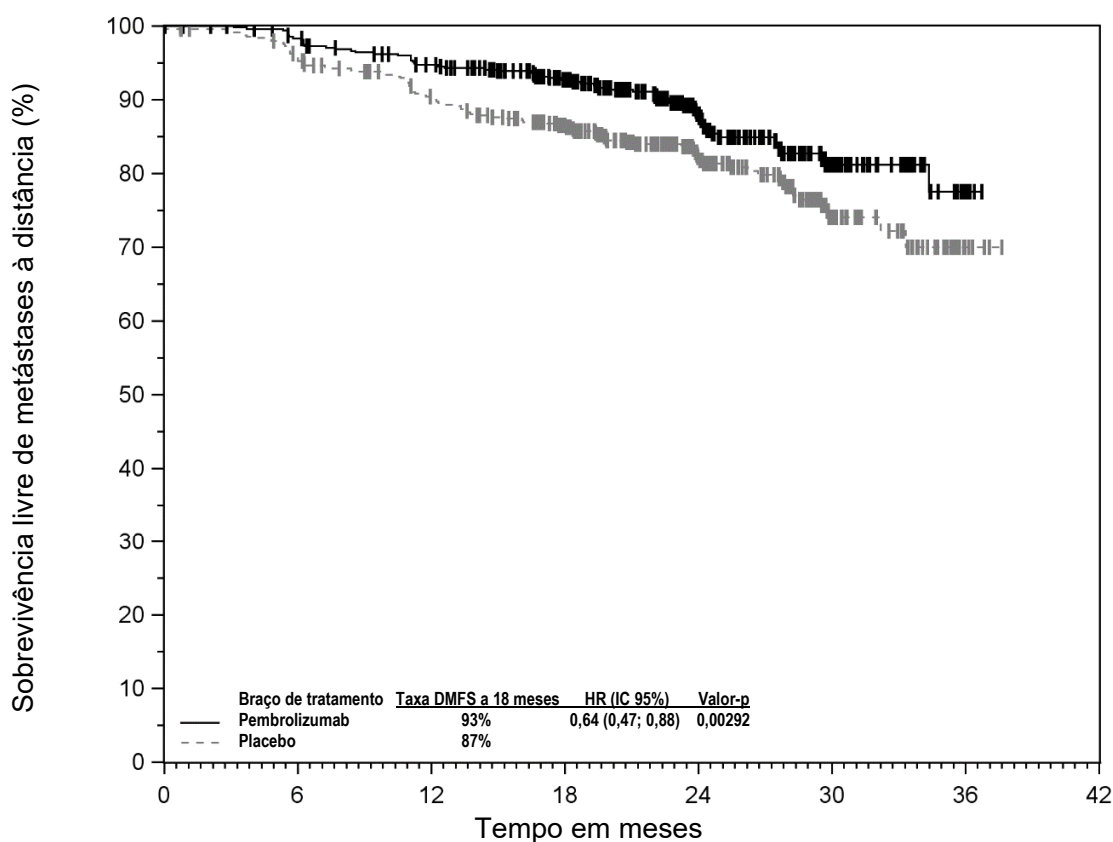


Figura 5: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de metástases à distância por braço de tratamento no KEYNOTE-716 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	6	12	18	24	30	36	42
Pembrolizumab	487	469	443	375	217	79	5	0
Placebo	489	465	424	363	204	65	5	0

KEYNOTE-054: Estudo clínico controlado por placebo para o tratamento adjuvante de doentes com melanoma em estadio III completamente ressecado

A eficácia de pembrolizumab foi avaliada no KEYNOTE-054, um estudo multicêntrico, aleatorizado, de dupla ocultação, controlado por placebo em doentes com melanoma completamente ressecado em estadio IIIA (metástase do gânglio linfático > 1 mm), IIIB ou IIIC. Um total de 1019 doentes adultos foram aleatorizados (1:1) para receber pembrolizumab 200 mg a cada três semanas (n=514) ou placebo (n=505), durante até um ano, até recorrência da doença ou toxicidade inaceitável. A aleatorização foi estratificada pelo estadio (IIIA vs. IIIB vs. IIIC 1-3 gânglios linfáticos positivos vs. IIIC ≥ 4 gânglios linfáticos positivos) e região geográfica (América do Norte, países Europeus, Austrália e outros países como designado) da 7ª edição do AJCC. Os doentes tinham que ter sido submetidos a disseção dos gânglios linfáticos e, se indicado, radioterapia nas 13 semanas anteriores ao início do tratamento. Os doentes com doença autoimune ativa ou uma condição médica que requereu imunossupressão ou melanoma ocular ou da mucosa não foram elegíveis. Os doentes que receberam tratamento anterior para o melanoma além de cirurgia ou interferão para melanomas primários espessos sem evidência de envolvimento de gânglios linfáticos não foram elegíveis. Os doentes foram sujeitos a exames imagiológicos a cada 12 semanas após a primeira dose de pembrolizumab durante os primeiros dois anos, depois a cada 6 meses dos 3 aos 5 anos e depois anualmente.

Entre os 1019 doentes, as características de base incluíram: idade mediana de 54 anos (25% com 65 anos ou mais); 62% homens; e estado de performance ECOG de 0 (94%) e 1 (6%). Dezasseis por cento tinham estadió IIIA; 46% tinham estadió IIIB; 18% tinham estadió IIIC (1-3 gânglios linfáticos positivos) e 20% tinham estadió IIIC (≥ 4 gânglios linfáticos positivos); 50% tinham mutação BRAF V600 positiva e 44% tinham BRAF *wild-type*. A expressão de PD-L1 foi testada retrospectivamente por método de IHC com o anticorpo anti PD-L1 22C3; 84% dos doentes tinham melanoma PD-L1 positivo (expressão de PD-L1 em $\geq 1\%$ das células tumorais e imunitárias associadas ao tumor relativamente ao total de células tumorais viáveis). Foi utilizado o mesmo sistema de marcação para o melanoma metastático (marcação MEL).

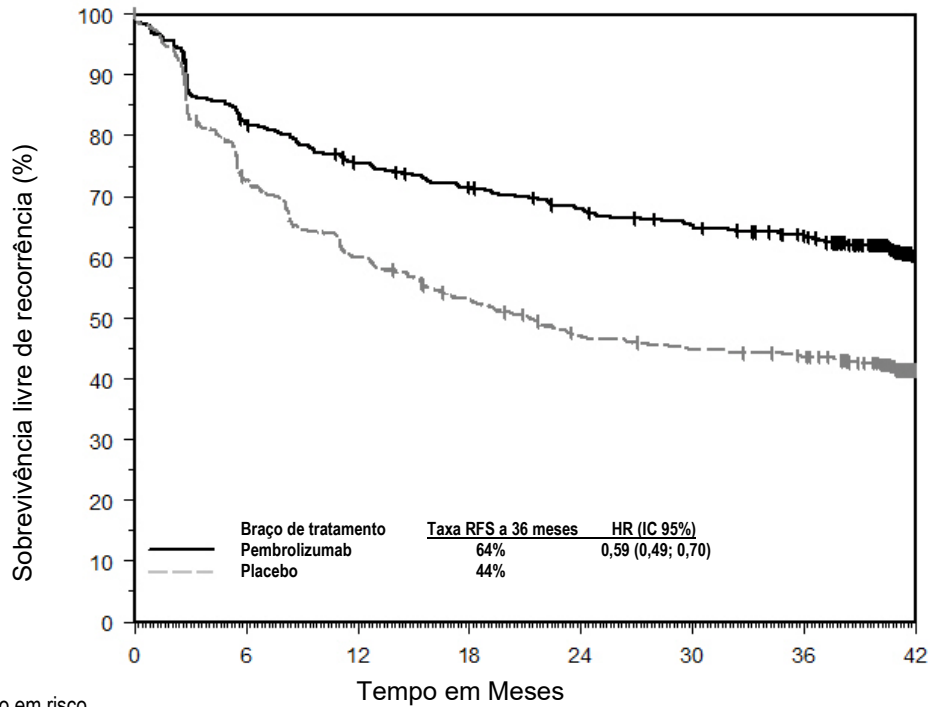
Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram a RFS avaliada pelo investigador na população global e na população com tumores PD-L1 positivos, em que a RFS foi definida como o tempo entre a data de aleatorização e a data da primeira recorrência (local, regional ou metástase à distância) ou morte, conforme o que ocorreu primeiro. Os parâmetros de avaliação secundária foram a DMFS e OS na população global e na população com tumores PD-L1 positivos. A OS não foi formalmente avaliada aquando destas análises. O estudo demonstrou inicialmente uma melhoria estatisticamente significativa na RFS (HR 0,57; IC 98,4% 0,43; 0,74; valor-p < 0,0001) para doentes aleatorizados para o braço de pembrolizumab em comparação com placebo na sua análise interina pré-especificada. Os resultados de eficácia atualizados com um tempo de seguimento mediano de 45,5 meses encontram-se resumidos na Tabela 11 e Figuras 6 e 7.

Tabela 11: Resultados de eficácia no KEYNOTE-054

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg cada 3 semanas n=514	Placebo n=505
RFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	203 (40%)	288 (57%)
Mediana em meses (IC 95%)	NA	21,4 (16,3; 27,0)
<i>Hazard ratio*</i> (IC 95%)	0,59 (0,49; 0,70)	
DMFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	173 (34%)	245 (49%)
Mediana em meses (IC 95%)	NA	40,0 (27,7; NA)
<i>Hazard ratio*</i> (IC 95%)	0,60 (0,49; 0,73)	
Valor-p (log-rank estratificado)	< 0,0001	

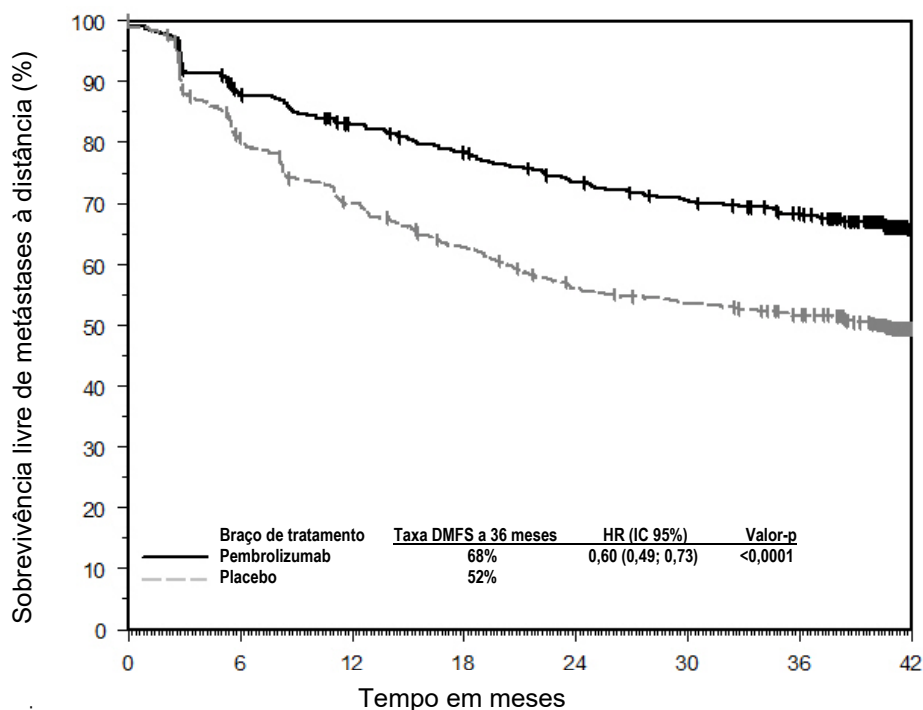
* Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado
NA = não alcançada

Figura 6: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de recorrência por braço de tratamento no KEYNOTE-054 (população com intenção de tratar)



	Número em risco							
	0	6	12	18	24	30	36	42
Pembrolizumab	514	412	375	353	333	316	300	163
Placebo:	505	359	297	258	225	213	205	115

Figura 7: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de metástases à distância por braço de tratamento no KEYNOTE-054 (população com intenção de tratar)



	0	6	12	18	24	30	36	42
Número em risco								
Pembrolizumab:	514	434	404	378	352	334	314	174
Placebo:	505	395	339	301	265	251	235	136

O benefício RFS e DMFS foi demonstrado consistentemente entre os subgrupos, incluindo a expressão de PD-L1 do tumor, estado da mutação BRAF, e estadiamento da doença (utilizando o AJCC, 7ª edição). Estes resultados foram consistentes quando reclassificados numa análise *post-hoc* de acordo com o atual sistema de estadiamento do AJCC 8ª edição.

CPCNP

KEYNOTE-024: Estudo controlado em doentes com CPCNP não previamente tratados

A segurança e eficácia do pembrolizumab foram avaliadas no KEYNOTE-024, um estudo multicêntrico, aberto, controlado, para o tratamento do CPCNP metastático não previamente tratado. Os doentes tinham tumores com expressão de PD-L1 com um TPS $\geq 50\%$ com base na determinação de PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. Os doentes foram distribuídos aleatoriamente (1:1) para receber pembrolizumab numa dose de 200 mg a cada 3 semanas (n=154) ou a escolha do investigador de quimioterapia contendo platina (n=151; incluindo pemetrexedo+carboplatina, pemetrexedo+cisplatina, gemcitabina+cisplatina, gemcitabina+carboplatina, ou paclitaxel+carboplatina. Doentes com CPCNP não-escamosos podiam receber manutenção com pemetrexedo.). Os doentes foram tratados com pembrolizumab até toxicidade inaceitável ou progressão da doença. O tratamento podia continuar apesar da progressão da doença se o doente estivesse clinicamente estável e se fosse considerado pelo investigador que obtinha benefício clínico. Doentes sem progressão da doença podiam ser tratados até 24 meses. O estudo excluiu doentes com alterações genómicas tumorais EGFR ou ALK; doenças autoimunes que necessitavam de terapêutica sistémica durante os 2 anos de tratamento; uma condição médica que necessitava de imunossupressão; ou que tivessem recebido dose superior a 30 Gy de radioterapia torácica nas 26 semanas anteriores. A avaliação da resposta tumoral foi feita a cada 9 semanas. Doentes a fazer quimioterapia que experimentaram progressão da doença confirmada por avaliação independente puderam cruzar para receber pembrolizumab.

Entre os 305 doentes no KEYNOTE-024, as características basais incluíam: idade mediana de 65 anos (54% tinham 65 anos ou mais); 61% sexo masculino; 82% caucasianos, 15% asiáticos; e 35% e 65% com estado de performance ECOG 0 e 1 respetivamente. As características da doença eram de histologia escamosa (18%) e não-escamosa (82%); M1 (99%); e metástases cerebrais (9%).

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi a PFS avaliada por revisão central independente em ocultação (*blinded independent central review* - BICR) utilizando o RECIST 1.1. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram OS e ORR (avaliadas por BICR utilizando o RECIST 1.1). A Tabela 12 resume as principais medidas de eficácia para toda a população com intenção de tratar (ITT). Os resultados PFS e ORR são notificados a partir de uma análise interina de um seguimento mediano de 11 meses. Os resultados OS são notificados a partir da análise final de um seguimento mediano de 25 meses.

Tabela 12: Resultados de eficácia no estudo KEYNOTE-024

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas n=154	Quimioterapia n=151
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	73 (47%)	116 (77%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,50 (0,37; 0,68)	
Valor-p [†]	<0,001	
Mediana em meses (IC 95%)	10,3 (6,7; NA)	6,0 (4,2; 6,2)
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	73 (47%)	96 (64%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,63 (0,47; 0,86)	
Valor-p [†]	0,002	
Mediana em meses (IC 95%)	30,0 (18,3; NA)	14,2 (9,8; 19,0)
Taxa de resposta objetiva		
ORR % (IC 95%)	45% (37; 53)	28% (21; 36)
Resposta completa	4%	1%
Resposta parcial	41%	27%
Duração da resposta[‡]		
Mediana em meses (intervalo)	Não alcançada (1,9+; 14,5+)	6,3 (2,1+; 12,6+)
% com duração ≥ 6 meses	88% [§]	59% [¶]

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com a quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

† Com base no teste log-rank estratificado

‡ Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

§ Com base nas estimativas de Kaplan-Meier; inclui 43 doentes com respostas de 6 meses ou mais

¶ Com base nas estimativas de Kaplan-Meier; inclui 16 doentes com respostas de 6 meses ou mais

NA = não disponível

Figura 8: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-024 (população com intenção de tratar)

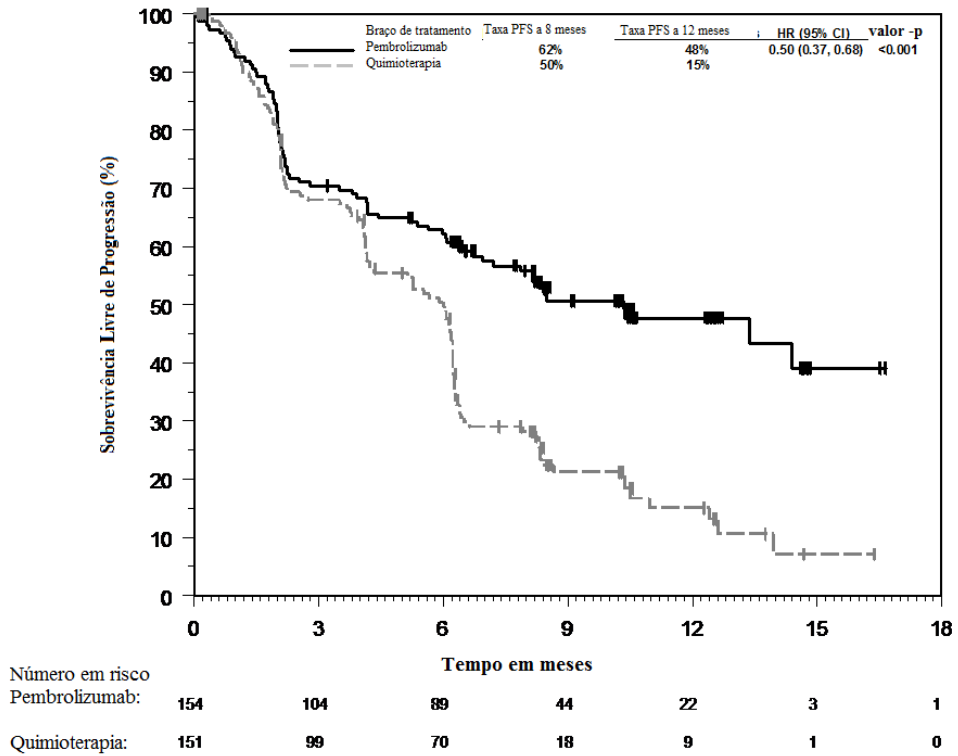
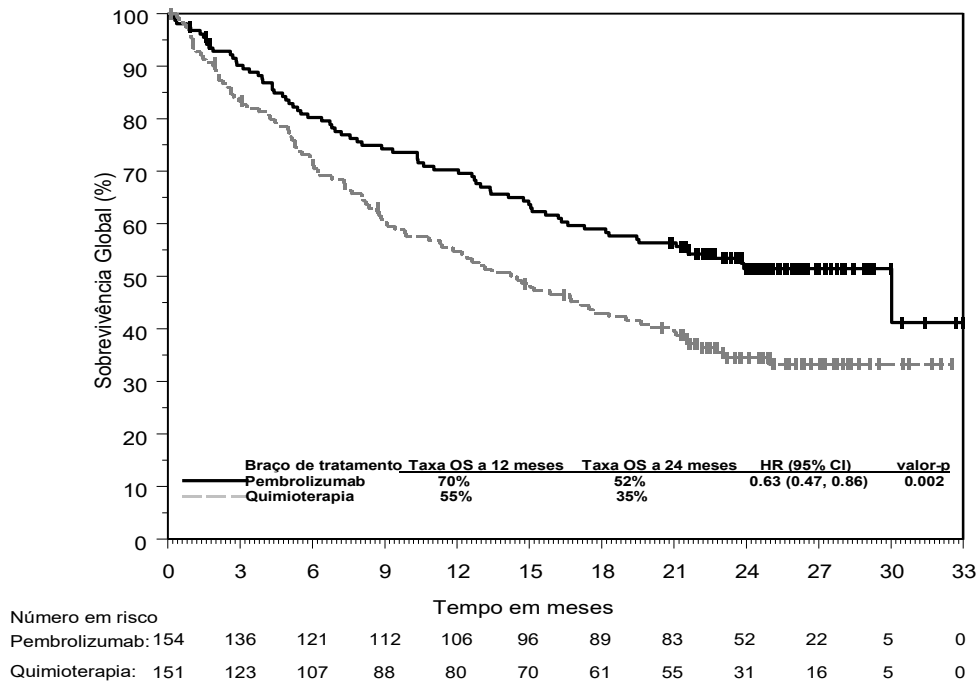


Figura 9: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-024 (população com intenção de tratar)



Numa análise do subgrupo, foi observado um benefício de sobrevivência reduzido com pembrolizumab em comparação com a quimioterapia num baixo número de doentes que nunca foram fumadores; no entanto, devido ao baixo número de doentes, não podem ser retiradas conclusões definitivas destes dados.

KEYNOTE-042: Estudo controlado em doentes com CPCNP não previamente tratados

A segurança e eficácia do pembrolizumab foram também avaliadas no KEYNOTE-042, um estudo multicêntrico, controlado, para o tratamento do CPCNP localmente avançado ou metastático não previamente tratado. A concepção do estudo foi idêntica à do KEYNOTE-024, com exceção dos doentes terem tumores com expressão de PD-L1 com um TPS $\geq 1\%$ com base na determinação de PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. Os doentes foram distribuídos aleatoriamente (1:1) para receber pembrolizumab numa dose de 200 mg a cada 3 semanas (n=637) ou a escolha do investigador de quimioterapia contendo platina (n=637; incluindo pemetrexedo+carboplatina ou paclitaxel+carboplatina. Doentes com CPCNP não-escamosos podiam receber manutenção com pemetrexedo). A avaliação do estadio do tumor foi feita a cada 9 semanas durante as primeiras 45 semanas, e a cada 12 semanas daí em diante.

Entre os 1274 doentes no KEYNOTE-042, 599 (47%) tinham tumores com expressão de PD-L1 com um TPS $\geq 50\%$ com base na determinação de PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. As características basais desses 599 doentes incluíam: idade mediana de 63 anos (45% tinham 65 anos ou mais); 69% sexo masculino; 63% caucasianos e 32% asiáticos; 17% hispânicos ou latinos; e 31% e 69% com estado de performance ECOG 0 e 1 respetivamente. As características da doença eram de histologia escamosa (37%) e não-escamosa (63%); estadio IIIA (0,8%); estadio IIIB (9%); estadio IV (90%); e metástases cerebrais tratadas (6%).

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi OS. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram OS e ORR (avaliadas por BICR utilizando o RECIST 1.1). O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na OS para doentes em que os tumores expressavam PD-L1 com um TPS $\geq 1\%$ aleatorizados para monoterapia com pembrolizumab em comparação com a quimioterapia (HR 0,82; IC 95% 0,71; 0,93 na análise final) e em doentes em que os tumores expressavam PD-L1 TPS $\geq 50\%$ aleatorizados para monoterapia com pembrolizumab em comparação com a quimioterapia. A Tabela 13 resume as principais medidas de eficácia para a população TPS $\geq 50\%$ na análise final realizada de um seguimento mediano de 15,4 meses. A curva de Kaplan-Meier para OS para a população TPS $\geq 50\%$ com base na análise final é apresentada na Figura 10.

Tabela 13: Resultados de eficácia (PD-L1 TPS ≥ 50%) no estudo KEYNOTE-042

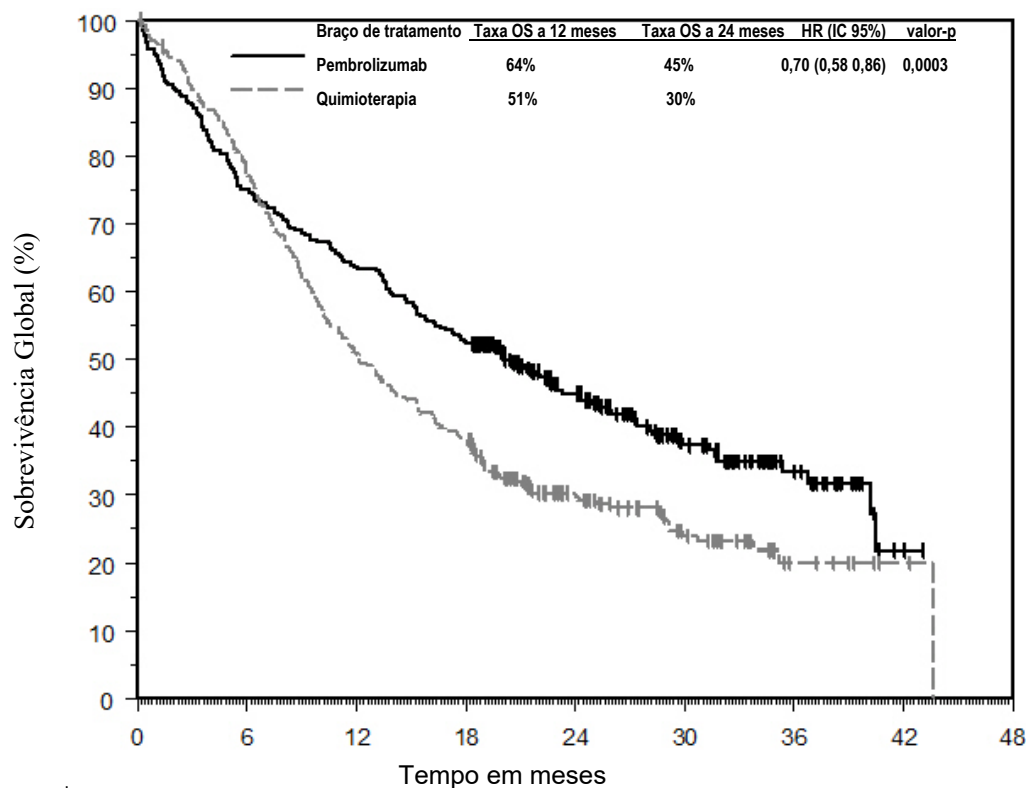
Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas n=299	Quimioterapia n=300
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	180 (60%)	220 (73%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,70 (0,58; 0,86)	
Valor-p [†]	0,0003	
Mediana em meses (IC 95%)	20,0 (15,9; 24,2)	12,2 (10,4; 14,6)
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	238 (80%)	250 (83%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,84 (0,70; 1,01)	
Mediana em meses (IC 95%)	6,5 (5,9; 8,5)	6,4 (6,2; 7,2)
Taxa de resposta objetiva		
ORR % (IC 95%)	39% (34, 45)	32% (27, 38)
Resposta completa	1%	0.3%
Resposta parcial	38%	32%
Duração da resposta[‡]		
Mediana em meses (intervalo)	22,0 (2,1+; 36,5+)	10,8 (1,8+; 30,4+)
% com duração ≥ 18 meses	57%	34%

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com a quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

† Com base no teste log-rank estratificado

‡ Com base nos doentes com uma melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

Figura 10: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-042 (doentes que expressaram PD-L1 com um TPS $\geq 50\%$, população com intenção de tratar)



Número em risco	0	6	12	18	24	30	36	42	48
Pembrolizumab:	299	224	190	157	94	50	21	1	0
Quimioterapia:	300	231	151	113	59	31	8	2	0

Os resultados de uma análise exploratória post-hoc de subgrupo indicaram uma tendência para benefício reduzido da sobrevivência com pembrolizumab em comparação com a quimioterapia, durante os primeiros 4 meses e durante toda a duração do tratamento, em doentes que nunca foram fumadores. No entanto, devido à natureza exploratória dessa análise de subgrupo, não é possível tirar conclusões definitivas.

KEYNOTE-189: Estudo controlado da terapêutica combinada em doentes com CPCNP não-escamoso sem tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab em combinação com quimioterapia contendo platina e pemetrexedo foi avaliada no estudo KEYNOTE-189, um estudo multicêntrico, aleatorizado, com controlo ativo, de dupla ocultação. Os principais critérios de elegibilidade foram CPCNP não-escamoso metastático, sem tratamento prévio sistémico para CPCNP metastático e sem alterações genómicas tumorais EGFR ou ALK. Não eram elegíveis os doentes com doença autoimune que necessitavam de terapêutica sistémica durante os 2 anos de tratamento; uma condição médica que necessitava de imunossupressão; ou que tivessem recebido dose superior a 30 Gy de radioterapia torácica nas 26 semanas anteriores. Os doentes foram aleatorizados (2:1) para receber um dos seguintes regimes:

- Pembrolizumab 200 mg com pemetrexedo 500 mg/m² e cisplatina 75 mg/m² ou carboplatina AUC 5 mg/ml/min, de acordo com a escolha do investigador, por via intravenosa a cada 3 semanas durante 4 ciclos seguida de pembrolizumab 200 mg e pemetrexedo 500 mg/m² por via intravenosa a cada 3 semanas (n=410)

- Placebo com pemetrexedo 500 mg/m² e cisplatina 75 mg/m² ou carboplatina AUC 5 mg/ml/min, de acordo com a escolha do investigador, por via intravenosa a cada 3 semanas durante 4 ciclos seguida de placebo e pemetrexedo 500 mg/m² por via intravenosa a cada 3 semanas (n=206)

O tratamento com pembrolizumab continuou até progressão da doença definida por RECIST 1.1 determinada pelo investigador, toxicidade inaceitável, ou um máximo de 24 meses. A administração de pembrolizumab foi permitida além da progressão da doença definida por RECIST determinada por BICR ou além da descontinuação de pemetrexedo se o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que continuava a ter benefício clínico. Para os doentes que completaram 24 meses de tratamento ou que tiveram uma resposta completa, o tratamento com pembrolizumab poderia ser reiniciado em caso de progressão da doença e administrado até 1 ano adicional. A avaliação da resposta tumoral foi realizada às 6 e 12 semanas, e a cada 9 semanas a partir daí. Os doentes que receberam placebo e quimioterapia que experimentaram progressão da doença confirmada por avaliação independente receberam pembrolizumab em monoterapia.

Entre os 616 doentes no KEYNOTE-189, as características basais incluíram: idade mediana de 64 anos (49% tinham 65 anos ou mais); 59% sexo masculino; 94% caucasianos e 3% asiáticos; 43% e 56% respetivamente com estado de performance ECOG 0 ou 1; 31% PD-L1 negativos (TPS < 1%); e 18% com metástases cerebrais com tratamento ou sem tratamento na inclusão do estudo.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS (avaliados por BICR utilizando RECIST 1.1). Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração da resposta, avaliadas por BICR utilizando RECIST 1.1. A Tabela 14 resume os principais parâmetros de eficácia e as Figuras 11 e 12 apresentam as curvas de Kaplan-Meier para OS e PFS com base na análise final com um seguimento mediano de 18,8 meses.

Tabela 14: Resultados de eficácia no estudo KEYNOTE-189

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab + Pemetrexedo + Quimioterapia contendo platina n=410	Placebo + Pemetrexedo + Quimioterapia contendo platina n=206
OS*		
Número (%) de doentes com acontecimento	258 (63%)	163 (79%)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,56 (0,46; 0,69)	
Valor-p [‡]	< 0,00001	
Mediana em meses (IC 95%)	22,0 (19,5; 24,5)	10,6 (8,7; 13,6)
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	337 (82%)	197 (96%)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,49 (0,41; 0,59)	
Valor-p [‡]	< 0,00001	
Mediana em meses (IC 95%)	9,0 (8,1; 10,4)	4,9 (4,7; 5,5)
Taxa de resposta objetiva		
ORR [§] % (IC 95%)	48% (43; 53)	20% (15; 26)
Resposta completa	1,2%	0,5%
Resposta parcial	47%	19%
Valor-p [¶]	< 0,0001	
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	12,5 (1,1+; 34,9+)	7,1 (2,4; 27,8+)
% com duração ≥ 12 meses [#]	53%	27%

* Um total de 113 doentes (57%) que interromperam o tratamento em estudo no braço do placebo mais quimioterapia cruzaram para receber pembrolizumab em monoterapia ou receberam um inibidor de *checkpoint* como terapêutica subsequente.

† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

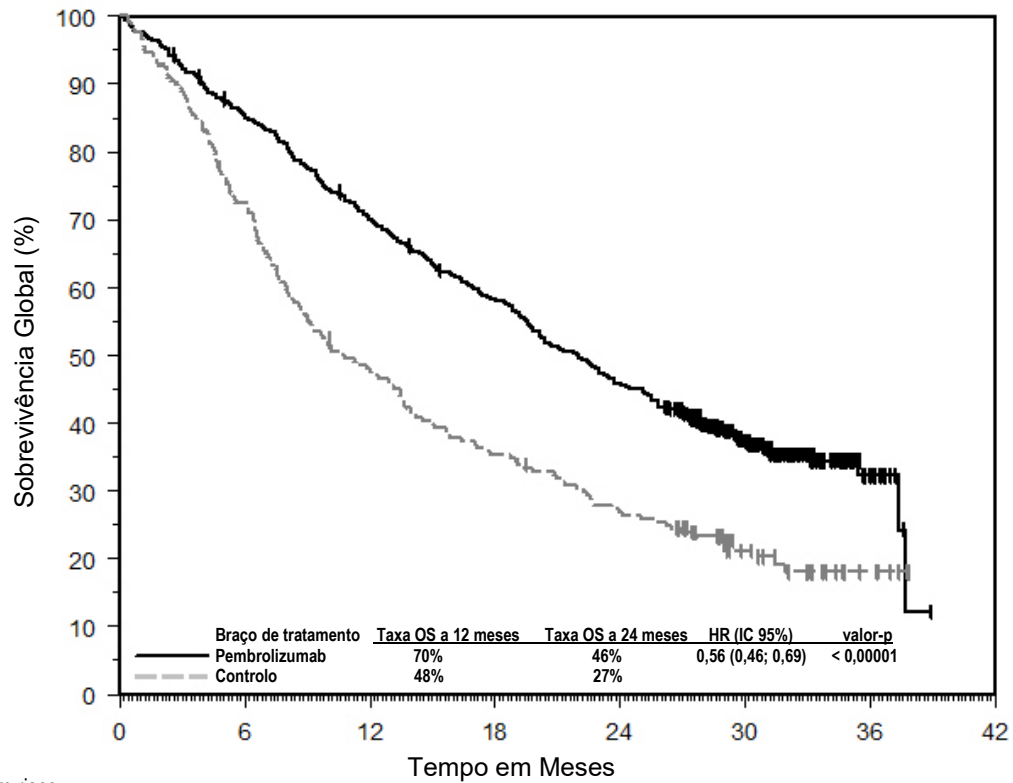
‡ Com base no teste log-rank estratificado

§ Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

¶ Com base no método de Miettinen e Nurminen estratificado pelo estado do PD-L1, de quimioterapia contendo platina e de tabagismo

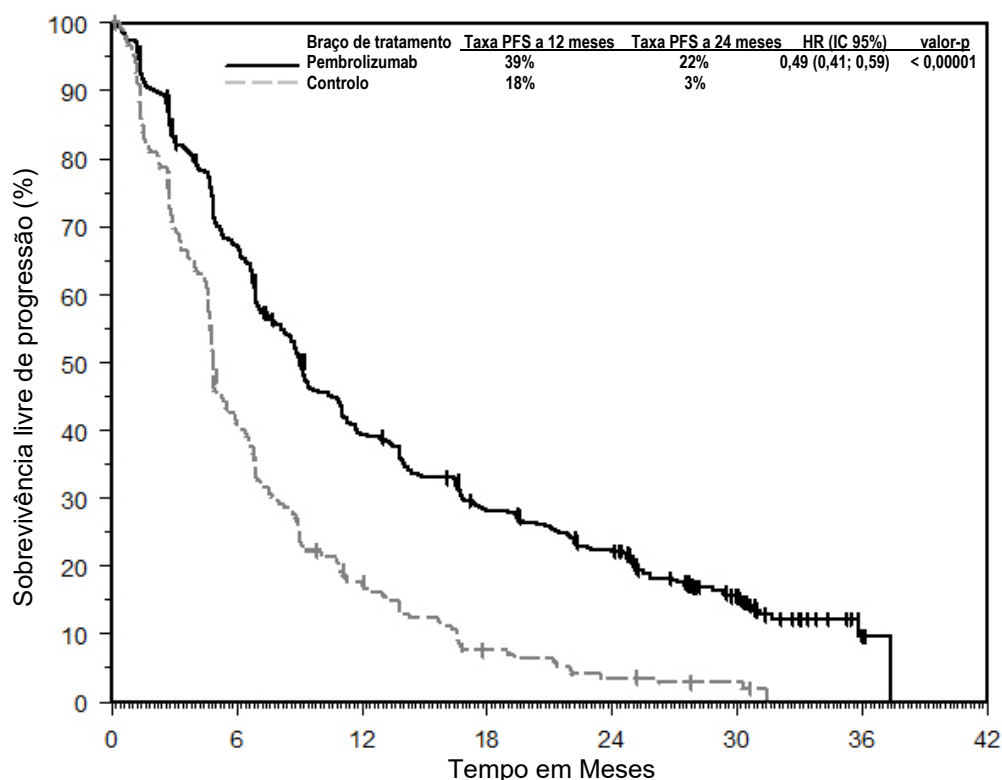
Com base na estimativa de Kaplan-Meier

Figura 11: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-189 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	6	12	18	24	30	36	42
Pembrolizumab:	410	347	283	234	184	86	12	0
Controlo:	206	149	98	72	55	25	5	0

Figura 12: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-189 (população com intenção de tratar)



Número em risco

Pembrolizumab:	410	270	154	107	80	32	2	0
Controlo:	206	83	33	13	6	3	0	0

Foi efetuada uma análise no KEYNOTE-189 em doentes que tinham PD-L1 TPS < 1% [combinação com pembrolizumab: n=127 (31%) vs. quimioterapia: n=63 (31%)], TPS 1-49% [combinação com pembrolizumab: n=128 (31%) vs. quimioterapia: n=58 (28%) ou ≥ 50% [combinação com pembrolizumab: n=132 (32%) vs. quimioterapia: n=70 (34%)] (ver Tabela 15).

Tabela 15: Resultados de eficácia por expressão de PD-L1 no estudo KEYNOTE-189*

Parâmetro de avaliação	Terapêutica de combinação com Pembrolizumab	Quimioterapia	Terapêutica de combinação com Pembrolizumab	Quimioterapia	Terapêutica de combinação com Pembrolizumab	Quimioterapia
	TPS < 1%		TPS 1 a 49%		TPS ≥ 50%	
OS Hazard ratio [†] (IC 95%)	0,51 (0,36; 0,71)		0,66 (0,46; 0,96)		0,59 (0,40; 0,86)	
PFS Hazard ratio [†] (IC 95%)	0,67 (0,49; 0,93)		0,53 (0,38; 0,74)		0,35 (0,25; 0,49)	
ORR %	33%	14%	50%	21%	62%	26%

* Com base na análise final

[†] Hazard ratio (terapêutica de combinação com pembrolizumab em comparação com quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Na análise final, foram incluídos no estudo KEYNOTE-189 um total de 57 doentes com CPCNP com idade ≥ 75 anos (35 na combinação com pembrolizumab e 22 no controlo). Neste subgrupo do estudo foi notificado um HR=1,54 [IC 95% 0,76; 3,14] no OS e HR=1,12 [IC 95% 0,56; 2,22] no PFS para a terapêutica de combinação com pembrolizumab vs. quimioterapia. Nesta população de doentes, os dados de eficácia de pembrolizumab em combinação com quimioterapia contendo platina são limitados.

KEYNOTE-407: Estudo controlado da terapêutica combinada em doentes com CPCNP escamoso sem tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab em combinação com carboplatina e com paclitaxel ou nab-paclitaxel foi avaliada no estudo KEYNOTE-407, um estudo aleatorizado, de dupla ocultação, multicêntrico, controlado por placebo. Os principais critérios de elegibilidade para este estudo foram CPCNP escamoso metastático, independentemente do estado de expressão PD-L1 do tumor e nenhum tratamento sistémico prévio para a doença metastática. Não eram elegíveis os doentes com doença autoimune que necessitavam de terapêutica sistémica durante os 2 anos de tratamento; uma condição médica que necessitava de imunossupressão; ou que tivessem recebido dose superior a 30 Gy de radioterapia torácica nas 26 semanas anteriores. A aleatorização foi estratificada pela expressão PD-L1 do tumor (TPS $< 1\%$ [negativo] vs TPS $\geq 1\%$), paclitaxel ou nab-paclitaxel de acordo com a escolha do investigador e região geográfica (Ásia Oriental vs. Ásia não Oriental). Os doentes foram aleatorizados (1:1) para um dos seguintes braços de tratamento via perfusão intravenosa:

- Pembrolizumab 200 mg e carboplatina AUC 6 mg/ml/min no Dia 1 de cada ciclo de 21 dias durante 4 ciclos, e paclitaxel 200 mg/m² no Dia 1 de cada ciclo de 21 dias durante 4 ciclos ou nab-paclitaxel 100 mg/m² nos Dias 1, 8 e 15 de cada ciclo de 21 dias durante 4 ciclos, seguido de pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas. Pembrolizumab foi administrado antes da quimioterapia no Dia 1.
- Placebo e carboplatina AUC 6 mg/ml/min no Dia 1 de cada ciclo de 21 dias durante 4 ciclos e paclitaxel 200 mg/m² no Dia 1 de cada ciclo de 21 dias durante 4 ciclos ou nab-paclitaxel 100 mg/m² nos Dias 1, 8 e 15 de cada ciclo de 21 dias durante 4 ciclos, seguido de placebo a cada 3 semanas.

O tratamento com pembrolizumab ou placebo continuou até progressão da doença definida por RECIST 1.1 determinada por BICR, toxicidade inaceitável ou um máximo de 24 meses. A administração de pembrolizumab foi permitida para além da progressão da doença definida por RECIST se o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que continuava a ter benefício clínico.

Os doentes no braço de tratamento com placebo receberam pembrolizumab como um agente único no momento de progressão da doença.

A avaliação do estado do tumor foi realizada a cada 6 semanas até à semana 18, a cada 9 semanas até à semana 45 e a cada 12 semanas a partir daí.

Um total de 559 doentes foram aleatorizados. As características da população do estudo foram: idade mediana de 65 anos (intervalo: 29 a 88); 55% tinham 65 anos ou mais; 81% sexo masculino; 77% caucasianos; com estado de performance ECOG 0 (29%) ou 1 (71%); e 8% com metástases cerebrais tratadas na inclusão do estudo. Trinta e cinco por cento tinham expressão de PD-L1 do tumor TPS $< 1\%$ [negativo]; 19% eram da Ásia Oriental; e 60% receberam paclitaxel.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS (avaliados por BICR utilizando RECIST 1.1). Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração de resposta, avaliados por BICR utilizando RECIST 1.1. A Tabela 16 resume os principais parâmetros de eficácia e as Figuras 13 e 14 apresentam as curvas de Kaplan-Meier para OS e PFS com base na análise final com um seguimento mediano de 14,3 meses.

Tabela 16: Resultados de eficácia no estudo KEYNOTE-407

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab Carboplatina Paclitaxel/Nab-paclitaxel n=278	Placebo Carboplatina Paclitaxel/Nab-paclitaxel n=281
OS*		
Número (%) de doentes com acontecimento	168 (60%)	197 (70%)
Mediana em meses (IC 95%)	17,1 (14,4; 19,9)	11,6 (10,1; 13,7)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,71 (0,58; 0,88)	
Valor-p [‡]	0,0006	
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	217 (78%)	252 (90%)
Mediana em meses (IC 95%)	8,0 (6,3; 8,4)	5,1 (4,3; 6,0)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,57 (0,47; 0,69)	
Valor-p [‡]	< 0,0001	
Taxa de resposta objetiva		
ORR % (IC 95%)	63% (57; 68)	38% (33; 44)
Resposta completa	2,2%	3,2%
Resposta parcial	60%	35%
Valor-p [§]	< 0,0001	
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	8,8 (1,3+; 28,4+)	4,9 (1,3+; 28,3+)
% com duração ≥ 12 meses [¶]	38%	25%

* Um total de 138 doentes (51%) que interromperam o tratamento em estudo no braço do placebo mais quimioterapia cruzaram para receber pembrolizumab em monoterapia ou receberam um inibidor de *checkpoint* como terapêutica subsequente

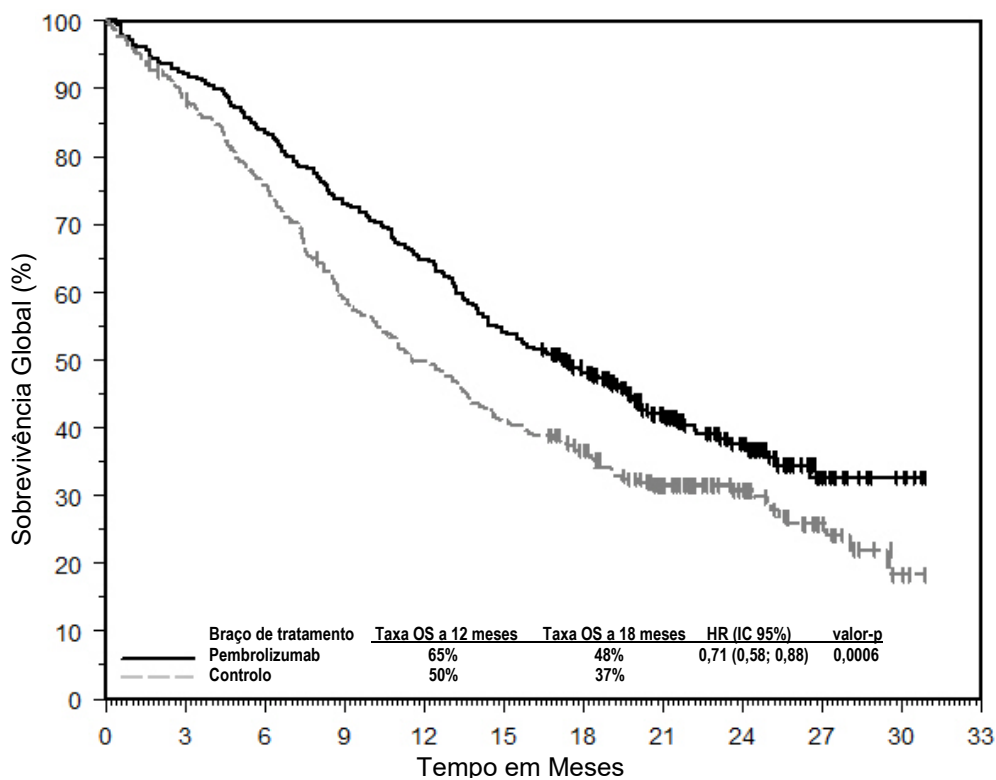
[†] Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

[‡] Com base no teste log-rank estratificado

[§] Com base no método de Miettinen e Nurminen

[¶] Com base na estimativa de Kaplan-Meier

Figura 13: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência global no KEYNOTE-407

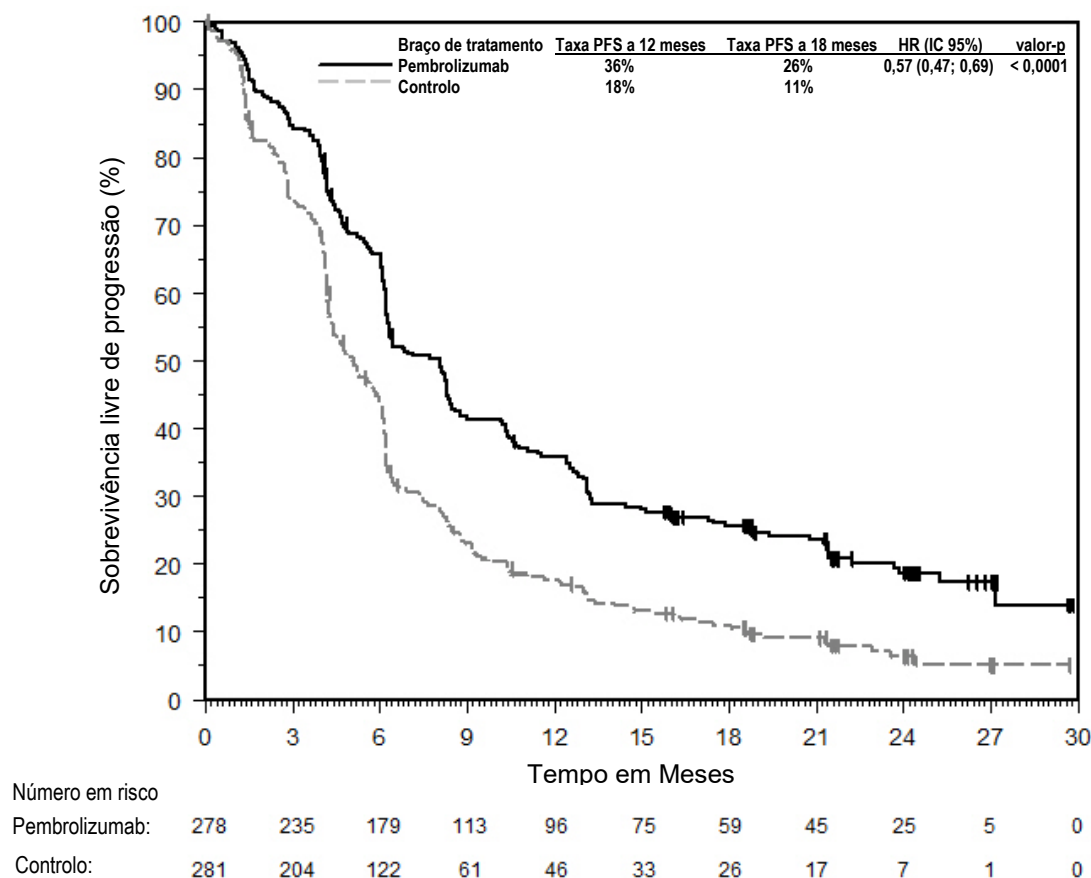


Número em risco

Pembrolizumab: 278 256 232 203 180 150 119 80 46 14 4 0

Controlo: 281 245 210 163 137 113 91 61 36 16 3 0

Figura 14: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão no KEYNOTE-407



Foi efetuada uma análise no KEYNOTE-407 em doentes que tinham PD-L1 TPS < 1% [braço de pembrolizumab mais quimioterapia: n=95 (34%) vs. braço de placebo mais quimioterapia: n=99 (35%)], TPS 1% a 49% [braço de pembrolizumab mais quimioterapia: n=103 (37%) vs. braço de placebo mais quimioterapia: n=104 (37%)] ou TPS ≥ 50% [braço de pembrolizumab mais quimioterapia: n=73 (26%) vs. braço de placebo mais quimioterapia: n=73 (26%)] (ver Tabela 17).

Tabela 17: Resultados de eficácia por expressão de PD-L1 no estudo KEYNOTE-407*

Parâmetro de avaliação	Terapêutica de combinação com Pembrolizumab	Quimioterapia	Terapêutica de combinação com Pembrolizumab	Quimioterapia	Terapêutica de combinação com Pembrolizumab	Quimioterapia
	TPS < 1%		TPS 1a 49%		TPS ≥ 50%	
OS Hazard ratio† (IC 95%)	0,79 (0,56; 1,11)		0,59 (0,42; 0,84)		0,79 (0,52; 1,21)	
PFS Hazard ratio† (IC 95%)	0,67 (0,49; 0,91)		0,52 (0,38; 0,71)		0,43 (0,29; 0,63)	
ORR %	67%	41%	55%	42%	64%	30%

* Com base na análise final

† Hazard ratio (terapêutica de combinação com pembrolizumab em comparação com quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Na análise final, foram incluídos no estudo KEYNOTE-407 um total de 65 doentes com CPCNP com idade ≥ 75 anos de idade (34 na terapêutica de combinação com pembrolizumab e 31 no controlo). Neste subgrupo do estudo foi notificado um HR=0,81 [IC 95% 0,43; 1,55] na OS, um HR=0,61 [IC 95%

0,34; 1,09] na PFS e um ORR de 62% e 45% para a terapêutica de combinação com pembrolizumab vs. quimioterapia. Nesta população de doentes, os dados de eficácia de pembrolizumab em combinação com quimioterapia contendo platina são limitados.

KEYNOTE-010: Estudo controlado de doentes com CPCNP tratados previamente com quimioterapia

A segurança e eficácia do pembrolizumab foram avaliadas no KEYNOTE-10, um estudo controlado, multicêntrico, sem ocultação, para o tratamento do CPCNP avançado em doentes previamente tratados com quimioterapia contendo platina. Os doentes tinham expressão de PD-L1 com um TPS \geq 1% com base no PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. Doentes com ativação da mutação EGFR ou translocação ALK também tiveram progressão da doença com a terapêutica aprovada para essas mutações antes de receber pembrolizumab. Os doentes foram distribuídos aleatoriamente (1:1:1) para receber pembrolizumab numa dose de 2 (n=344) ou 10 mg/kg pc (n=346) a cada 3 semanas ou docetaxel numa dose de 75 mg/m² cada 3 semanas (n=343) até progressão da doença ou toxicidade inaceitável. O estudo excluiu doentes com doenças autoimunes, com condição médica que necessita de imunossupressão; ou que tenham recebido mais do que 30 Gy de radiação torácica nas 26 semanas anteriores. A avaliação do estado do tumor foi feita a cada 9 semanas.

As características iniciais desta população incluíam: idade mediana de 63 anos (42% tinham 65 anos ou mais); 61% sexo masculino; 72% caucasianos e 21% asiáticos e 34% e 66% respetivamente com estado de performance ECOG 0 e 1. As características da doença eram de histologia escamosa (21%) e não-escamosa (70%); estadios IIIA (2%); estadios IIIB (7%); estadios IV (91%); metástases no cérebro estáveis (15%) e a incidência de mutações cromossómicas foi EGFR (8%) ou ALK (1%). A terapêutica anterior incluiu regime de duplete baseado em platina (100%); os doentes receberam uma (69%), ou duas ou mais (29%) linhas de tratamento.

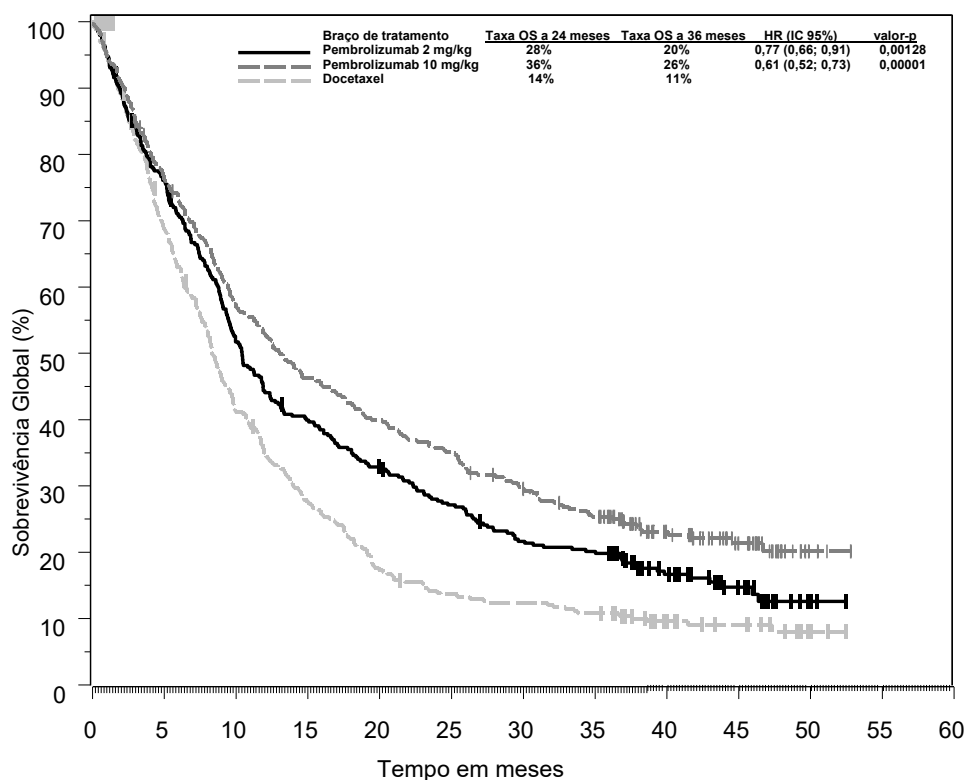
Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS avaliados por BICR utilizando o RECIST 1.1. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração da resposta. A Tabela 18 resume os principais parâmetros de eficácia para a população total (TPS \geq 1%) e para os doentes com TPS \geq 50% e a Figura 15 apresenta a curva de Kaplan-Meier para OS (TPS \geq 1%), com base numa análise final com um seguimento mediano de até 42,6 meses.

Tabela 18: Resposta no KEYNOTE-010 ao pembrolizumab 2 ou 10 mg/kg pc a cada 3 semanas em doentes com CPCNP previamente tratados

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 2 mg/kg pc a cada 3 semanas	Pembrolizumab 10 mg/kg pc a cada 3 semanas	Docetaxel 75 mg/m² a cada 3 semanas
TPS ≥ 1%			
Número de doentes	344	346	343
OS			
Número (%) de doentes com acontecimento	284 (83%)	264 (76%)	295 (86%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,77 (0,66; 0,91)	0,61 (0,52; 0,73)	---
Valor-p [†]	0,00128	< 0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	10,4 (9,5; 11,9)	13,2 (11,2; 16,7)	8,4 (7,6; 9,5)
PFS[‡]			
Número (%) de doentes com acontecimento	305 (89%)	292 (84%)	314 (92%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,88 (0,75; 1,04)	0,75 (0,63; 0,89)	---
Valor-p [†]	0,065	< 0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	3,9 (3,1; 4,1)	4,0 (2,7; 4,5)	4,1 (3,8; 4,5)
Taxa de resposta objetiva[‡]			
ORR % (IC 95%)	20% (16; 25)	21% (17; 26)	9% (6; 13)
Resposta completa	2%	3%	0%
Resposta parcial	18%	18%	9%
Duração da resposta^{‡,§}			
Mediana em meses (intervalo)	Não alcançada (2,8; 46,2+)	37,8 (2,0+; 49,3+)	7,1 (1,4+; 16,8)
% em curso [¶]	42%	43%	6%
TPS ≥ 50%			
Número de doentes	139	151	152
OS			
Número (%) de doentes com acontecimento	97 (70%)	102 (68%)	127 (84%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,56 (0,43; 0,74)	0,50 (0,38; 0,65)	---
Valor-p [†]	< 0,001	< 0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	15,8 (10,8; 22,5)	18,7 (12,1; 25,3)	8,2 (6,4; 9,8)
PFS[‡]			
Número (%) de doentes com acontecimento	107 (77%)	115 (76%)	138 (91%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,59 (0,45; 0,77)	0,53 (0,41; 0,70)	---
Valor-p [†]	< 0,001	< 0,001	---
Mediana em meses (IC 95%)	5,3 (4,1; 7,9)	5,2 (4,1; 8,1)	4,2 (3,8; 4,7)
Taxa de resposta objetiva[‡]			
ORR % (IC 95%)	32% (24; 40)	32% (25; 41)	9% (5; 14)
Resposta completa	4%	4%	0%
Resposta parcial	27%	28%	9%
Duração da resposta^{‡,§}			
Mediana em meses (intervalo)	Não alcançada (2,8; 44,0+)	37,5 (2,0+; 49,3+)	8,1 (2,6; 16,8)
% em curso [¶]	55%	47%	8%

- * *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com docetaxel) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado
- † Com base no teste log-rank estratificado
- ‡ Avaliado por BICR utilizando o RECIST 1.1
- § Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada
- ¶ A resposta em curso inclui todos os respondedores que na altura da análise estavam vivos, livres de progressão, não iniciaram novas terapêuticas anti-neoplásicas e que não se determinou que tivessem sido perdidos durante o seguimento

Figura 15: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global no KEYNOTE-010 por braço de tratamento (doentes com expressão de PD-L1 TPS ≥ 1%, população com intenção de tratar)



Número em risco	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60
Pembrolizumab 2 mg/kg:	344	261	177	136	111	91	72	67	36	17	2	0	0
Pembrolizumab 10 mg/kg:	346	262	197	159	137	120	99	84	50	28	3	0	0
Docetaxel:	343	226	135	90	57	44	40	35	20	13	2	0	0

Os resultados de eficácia foram idênticos para os braços de 2 mg/kg pc e 10 mg/kg pc de pembrolizumab. Os resultados de eficácia para OS foram consistentes independentemente da idade do espécime de tumor (novo vs. de arquivo) com base numa comparação intergrupos.

Na análise de um subgrupo, foi observado um benefício reduzido na sobrevivência do pembrolizumab em comparação com o docetaxel, para doentes que nunca foram fumadores ou doentes com tumores que acolhem mutações de ativação EGFR que receberam pelo menos quimioterapia com base em platina e um inibidor tirosinoquinase; no entanto, não se pode tirar qualquer conclusão destes dados, devido ao pequeno número de doentes.

Não foi estabelecida a eficácia e a segurança do pembrolizumab em doentes com tumores que não expressam o PD-L1.

Linfoma de Hodgkin clássico

KEYNOTE-204: Estudo controlado em doentes com linfoma de Hodgkin clássico (LHc) recidivado ou refratário

A eficácia de pembrolizumab foi investigada no KEYNOTE-204, um estudo aleatorizado, aberto, com controlo ativo, que incluiu 304 doentes com LHc recidivado ou refratário. Doentes com pneumonite não infecciosa, ativa, um HSCT alogénico nos últimos 5 anos (ou > 5 anos mas com sintomas de GVHD), doença autoimune ativa, uma situação clínica que requereu imunossupressão, ou uma infeção ativa a requerer terapêutica sistémica não foram elegíveis para o estudo. A aleatorização foi estratificada por ASCT prévio (sim vs. não) e estado da doença após terapêutica de primeira linha (refratário primário vs. recidiva em menos de 12 meses após conclusão do tratamento vs. recidiva 12 ou mais meses após conclusão do tratamento). Os doentes foram aleatorizados (1:1) para um dos seguintes braços de tratamento:

- Pembrolizumab 200 mg por via intravenosa cada 3 semanas
- Brentuximab vedotina (BV) 1,8 mg/kg pc por via intravenosa cada 3 semanas.

Os doentes receberam pembrolizumab 200 mg por via intravenosa a cada 3 semanas até toxicidade inaceitável ou progressão da doença confirmada, ou um máximo de 35 ciclos. Atualmente, estão disponíveis dados limitados sobre a duração da resposta após descontinuação de pembrolizumab no ciclo 35. A resposta foi avaliada a cada 12 semanas, com a primeira avaliação pós-basal planeada na Semana 12.

Entre os 304 doentes do KEYNOTE-204, há uma subpopulação que consiste em 112 doentes que falharam um transplante antes da inclusão e 137 doentes que falharam 2 ou mais terapêuticas prévias e não eram elegíveis para ASCT aquando da inclusão. As características basais destes 249 doentes eram: idade mediana 34 anos (11% com 65 anos ou mais); 56% homens; 80% caucasianos e 7% asiáticos, e 58% e 41% tinham um estado de performance ECOG 0 e 1, respetivamente. Aproximadamente 30% eram refratários a quimioterapia de primeira linha e ~45% tinham recebido ASCT previamente. A esclerose nodular foi o subtipo histológico de LHc mais representado (~81%) e doença volumosa, sintomas B e envolvimento da medula óssea estavam presentes em aproximadamente 21%, 28% e 4% dos doentes, respetivamente.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi a PFS e o parâmetro de avaliação secundária de eficácia foi a ORR, ambos avaliados por BICR de acordo com os critérios da revisão de 2007 do *International Working Group* (IWG). O parâmetro de avaliação primária de eficácia adicional, OS, não foi formalmente avaliado no momento da análise. Na população ITT, o tempo mediano de seguimento dos 151 doentes tratados com pembrolizumab foi de 24,9 meses (intervalo: 1,8 a 42,0 meses). A análise inicial resultou em HR para a PFS de 0,65 (IC 95%: 0,48; 0,88) com um Valor-p unilateral de 0,0027. A ORR foi de 66% para pembrolizumab em comparação com 54% para o tratamento padrão com um Valor-p de 0,0225. A Tabela 19 resume os resultados de eficácia da subpopulação. Os resultados de eficácia nesta subpopulação foram consistentes com os da população ITT. A curva de Kaplan-Meier para a PFS desta subpopulação é apresentada na Figura 16.

Tabela 19: Resultados de eficácia em doentes com LHC que falharam um transplante antes da inclusão ou que falharam 2 ou mais terapêuticas prévias e não eram elegíveis para ASCT, no KEYNOTE-204

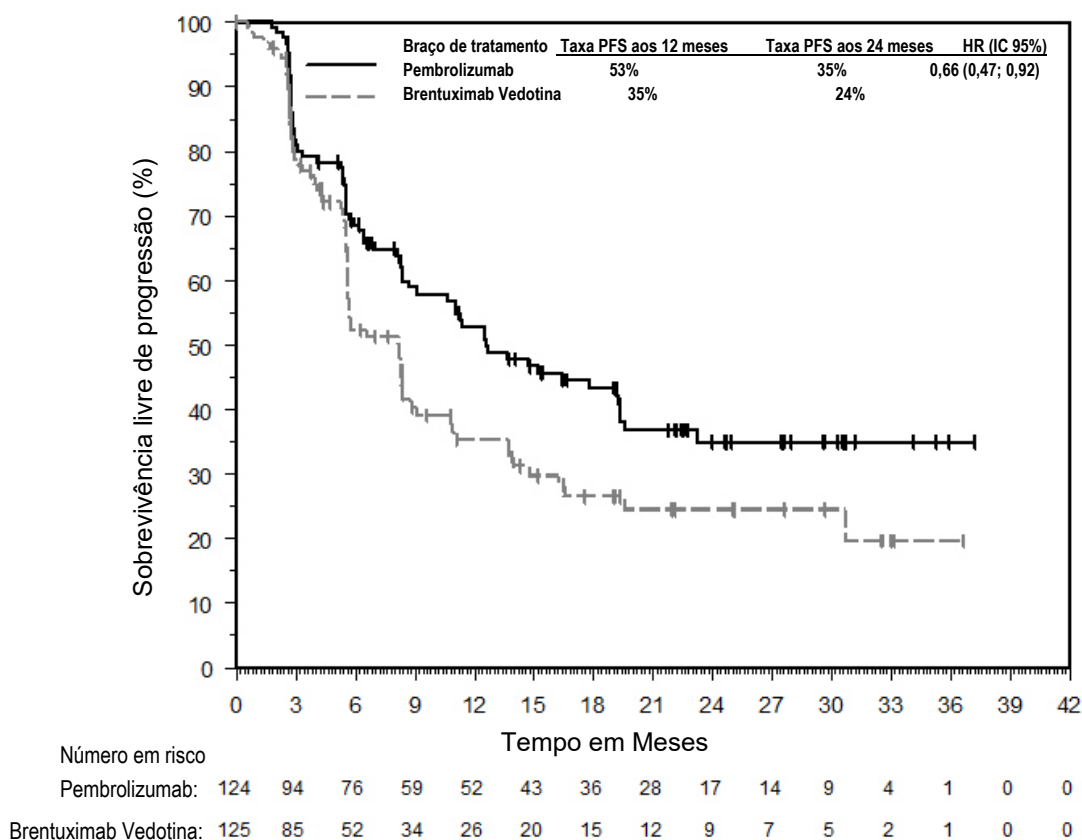
Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg cada 3 semanas n=124	Brentuximab vedotina 1,8 mg/kg pc cada 3 semanas n=125
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	68 (55%)	75 (60%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,66 (0,47; 0,92)	
Mediana em meses (IC 95%)	12,6 (8,7; 19,4)	8,2 (5,6; 8,8)
Taxa de resposta objetiva		
ORR [‡] % (IC 95%)	65% (56,3; 73,6)	54% (45,3; 63,3)
Resposta completa	27%	22%
Resposta parcial	39%	33%
Doença estável	12%	23%
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	20,5 (0,0+; 33,2+)	11,2 (0,0+; 33,9+)
Número (% [¶]) de doentes com duração ≥ 6 meses	53 (80,8%)	28 (61,2%)
Número (% [¶]) de doentes com duração ≥ 12 meses	37 (61,7%)	17 (49,0%)

* Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Com base nos doentes com a melhor resposta como resposta completa ou parcial

¶ Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

Figura 16: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento nos doentes com LHc que falharam um transplante antes da inclusão ou que falharam 2 ou mais terapêuticas prévias e não eram elegíveis para ASCT, no KEYNOTE-204



KEYNOTE-087 e KEYNOTE-013: Estudos sem ocultação em doentes com LHc recidivado ou refratário

A eficácia do pembrolizumab foi investigada no KEYNOTE-087 e KEYNOTE-013, dois estudos sem ocultação, multicêntricos para tratamento de 241 doentes com LHc. Estes estudos incluíram doentes que falharam ASCT e BV, que não eram elegíveis para ASCT por não alcançarem remissão completa ou parcial com quimioterapia de resgate e falharam BV, ou falharam ASCT e não receberam BV. Cinco indivíduos não eram elegíveis para ASCT devido a outras razões que não a falência da quimioterapia de resgate. Ambos os estudos incluíam doentes independentemente da expressão de PD-L1. Doentes com pneumonite não infecciosa, ativa, transplante alogénico nos últimos 5 anos (ou > 5 anos mas com GVHD), doença autoimune ativa ou uma condição médica que requer imunossupressão não foram elegíveis para qualquer um dos estudos. Os doentes receberam pembrolizumab 200 mg cada 3 semanas (n=210; KEYNOTE-087) ou 10 mg/kg pc cada 2 semanas (n=31; KEYTRUDA-013) até toxicidade inaceitável ou progressão da doença confirmada.

Entre os doentes do KEYNOTE-087, as características basais incluíram idade mediana 35 anos (9% com 65 anos ou mais); 54% homens; 88% caucasianos; 49% e 51% tinham um estado de performance ECOG entre 0 e 1, respetivamente. O número mediano de linhas de tratamento prévias administradas para o tratamento de LHc foi de 4 (intervalo de 1 a 12). Oitenta e um por cento eram refratários a pelo menos uma linha de tratamento prévio, incluindo 34% que eram refratários a tratamento de primeira linha. Sessenta e um por cento dos doentes tinha recebido ASCT, 38% não eram elegíveis para transplante, 17% não tinha utilizado brentuximab vedotina previamente e 37% dos doentes tiveram terapêutica prévia por radiação. Os subtipos de doença incluíram 81% esclerose nodular, 11% celularidade mista, 4% predomínio linfocítico e 2% depleção linfocitária.

Entre os doentes do KEYNOTE-013, as características basais foram idade mediana 32 anos (7% com 65 anos ou mais); 58% homens; 94% caucasianos; e 45% e 55% tinham um estado de performance ECOG entre 0 e 1, respetivamente. O número mediano de linhas de tratamento prévias administradas para o tratamento de LHC foi de 5 (intervalo de 2 a 15). Oitenta e quatro por cento eram refratários a pelo menos uma linha de tratamento prévio, incluindo 35% que eram refratários a tratamento de primeira linha. Setenta e quatro por cento dos doentes tinham recebido ASCT, 26% não eram elegíveis para transplante e 45% dos doentes tiveram terapêutica prévia por radiação. Os subtipos de doença foram 97% esclerose nodular e 3% celularidade mista.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia (ORR e CRR) foram avaliados por BICR de acordo com os critérios de 2007 do IWG. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram a duração da resposta, PFS e OS. A resposta foi avaliada no KEYNOTE-087 e KEYNOTE-013 cada 12 e 8 semanas, respetivamente, com a primeira avaliação planeada pós-inicial na Semana 12. Os principais resultados de eficácia estão resumidos na Tabela 20.

Tabela 20: Resultados de eficácia nos estudos KEYNOTE-087 e KEYNOTE-013

	KEYNOTE-087*	KEYNOTE-013†
Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg cada 3 semanas n=210	Pembrolizumab 10 mg/kg pc cada 2 semanas n=31
Taxa de resposta objetiva‡		
ORR % (IC 95%)	71% (64,8; 77,4)	58% (39,1; 75,5)
Remissão completa	28%	19%
Remissão parcial	44%	39%
Duração da resposta‡		
Mediana em meses (intervalo)	16,6 (0,0+; 62,1+) [§]	Não alcançada (0,0+; 45,6+) [¶]
% com duração ≥ 12 meses	59% [#]	70% ^p
% com duração ≥ 24 meses	45% ^β	---
% com duração ≥ 60 meses	25% ^à	---
Tempo para a resposta		
Mediana em meses (intervalo)	2,8 (2,1; 16,5) [§]	2,8 (2,4; 8,6) [¶]
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	59 (28%)	6 (19%)
Taxa OS a 12 meses	96%	87%
Taxa OS a 24 meses	91%	87%
Taxa OS a 60 meses	71%	---

* Tempo de seguimento mediano de 62,9 meses

† Tempo de seguimento mediano de 52,8 meses

‡ Avaliadas por BICR de acordo com os critérios de 2007 IWG pelo PET CT scans

§ Com base nos doentes (n=150) com uma resposta pela revisão independente

¶ Com base nos doentes (n=18) com uma resposta pela revisão independente

Com base nas estimativas de Kaplan-Meier; inclui 62 doentes com respostas de 12 meses ou mais

p Com base nas estimativas de Kaplan-Meier; inclui 7 doentes com respostas de 12 meses ou mais

β Com base nas estimativas de Kaplan-Meier; inclui 37 doentes com respostas de 24 meses ou mais

à Com base nas estimativas de Kaplan-Meier; inclui 4 doentes com respostas de 60 meses ou mais

Eficácia em doentes idosos

No global, 46 doentes com LHC ≥ 65 anos foram tratados com pembrolizumab nos estudos KEYNOTE-087, KEYNOTE-013 e KEYNOTE-204. Os dados desses doentes são muito limitados para tirar conclusões sobre a eficácia nesta população.

Carcinoma urotelial

KEYNOTE-045: Estudo controlado em doentes com carcinoma urotelial que receberam previamente quimioterapia contendo platina

A segurança e eficácia de pembrolizumab foram avaliadas no KEYNOTE-045, um estudo controlado, multicêntrico, aberto, aleatorizado (1:1), para o tratamento do carcinoma urotelial localmente avançado ou metastático em doentes com progressão da doença, em tratamento ou após tratamento com quimioterapia contendo platina. Os doentes têm que ter recebido regimes de tratamento de primeira linha contendo platina para doença localmente avançada/metastática ou tratamento neoadjuvante/adjuvante, com recorrência/progressão ≤ 12 meses após completar o tratamento. Os doentes foram aleatorizados (1:1) para receber pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas (n=270) ou um dos seguintes regimes de quimioterapia, de acordo com a escolha do investigador, administrado por via intravenosa a cada 3 semanas (n=272): paclitaxel 175 mg/m² (n=84), docetaxel 75 mg/m² (n=84) ou vinflunina 320 mg/m² (n=87). Os doentes foram tratados com pembrolizumab até toxicidade inaceitável ou progressão da doença. O tratamento poderia continuar após progressão da doença caso o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que continuava a ter benefício clínico. Doentes sem progressão da doença podiam ser tratados até 24 meses. O estudo excluiu doentes com doença autoimune, uma condição clínica que requer imunossupressão e doentes com mais de 2 linhas de quimioterapia prévia para carcinoma urotelial metastático. Doentes com estado de performance ECOG 2 tinham que ter hemoglobina ≥ 10 g/dl, não podiam ter metástases hepáticas e tinham que ter recebido a última dose do anterior tratamento de quimioterapia ≥ 3 meses antes do recrutamento. A avaliação do estado do tumor foi feita 9 semanas após a primeira dose, depois a cada 6 semanas durante o primeiro ano, e a cada 12 semanas a partir daí.

Entre os 542 doentes aleatorizados no KEYNOTE-045, as características basais foram: idade mediana 66 anos (intervalo: 26 a 88), 58% com 65 anos ou mais; 74% homens; 72% caucasianos e 23% asiáticos; 56% tinham um estado de performance ECOG 1 e 1% tinham um estado de performance ECOG 2; e 96% tinham doença M1 e 4% doença M0. Oitenta e sete por cento dos doentes tinham metástases viscerais, incluindo 34% com metástases hepáticas. Oitenta e seis por cento tinha tumor primário no trato inferior e 14% tinham tumor primário no trato superior. Quinze por cento dos doentes tinham progressão da doença após tratamento prévio com quimioterapia neoadjuvante/adjuvante contendo platina. Vinte e um por cento tinham recebido previamente dois regimes sistêmicos no contexto metastático. Setenta e seis por cento dos doentes receberam previamente cisplatina, 23% receberam previamente carboplatina e 1% receberam tratamento com outros regimes terapêuticos contendo platina.

Os parâmetros primários de eficácia foram OS e PFS avaliados por BICR utilizando RECIST v1.1. As medidas secundárias de eficácia foram ORR (avaliado por BICR utilizando RECIST v1.1) e duração da resposta. A Tabela 21 resume as principais medidas de eficácia para a população com intenção de tratar na análise final. Na figura 17 é apresentada a curva de Kaplan-Meier para OS com base na análise final. O estudo demonstrou melhorias estatisticamente significativas na OS e ORR para doentes aleatorizados para pembrolizumab em comparação com quimioterapia. Não houve diferença estatisticamente significativa entre pembrolizumab e quimioterapia relativamente à PFS.

Tabela 21: Resposta no KEYNOTE-045 ao pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas em doentes com carcinoma urotelial previamente tratados com quimioterapia

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas n=270	Quimioterapia n=272
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	200 (74%)	219 (81%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,70 (0,57; 0,85)	
Valor-p [†]	< 0,001	
Mediana em meses (IC 95%)	10,1 (8,0; 12,3)	7,3 (6,1; 8,1)
PFS[‡]		
Número (%) de doentes com acontecimento	233 (86%)	237 (87%)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,96 (0,79; 1,16)	
Valor-p [†]	0,313	
Mediana em meses (IC 95%)	2,1 (2,0; 2,2)	3,3 (2,4; 3,6)
Taxa de resposta objetiva [‡]		
ORR % (IC 95%)	21% (16; 27)	11% (8; 15)
Valor-p [§]	< 0,001	
Resposta completa	9%	3%
Resposta parcial	12%	8%
Doença estável	17%	34%
Duração da resposta^{‡,¶}		
Mediana em meses (intervalo)	Não alcançada (1,6+; 30,0+)	4,4 (1,4+; 29,9+)
Número (% [#]) de doentes com duração ≥6 meses	46 (84%)	8 (47%)
Número (% [#]) de doentes com duração ≥12 meses	35 (68%)	5 (35%)

* *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

† Com base no teste log-rank estratificado

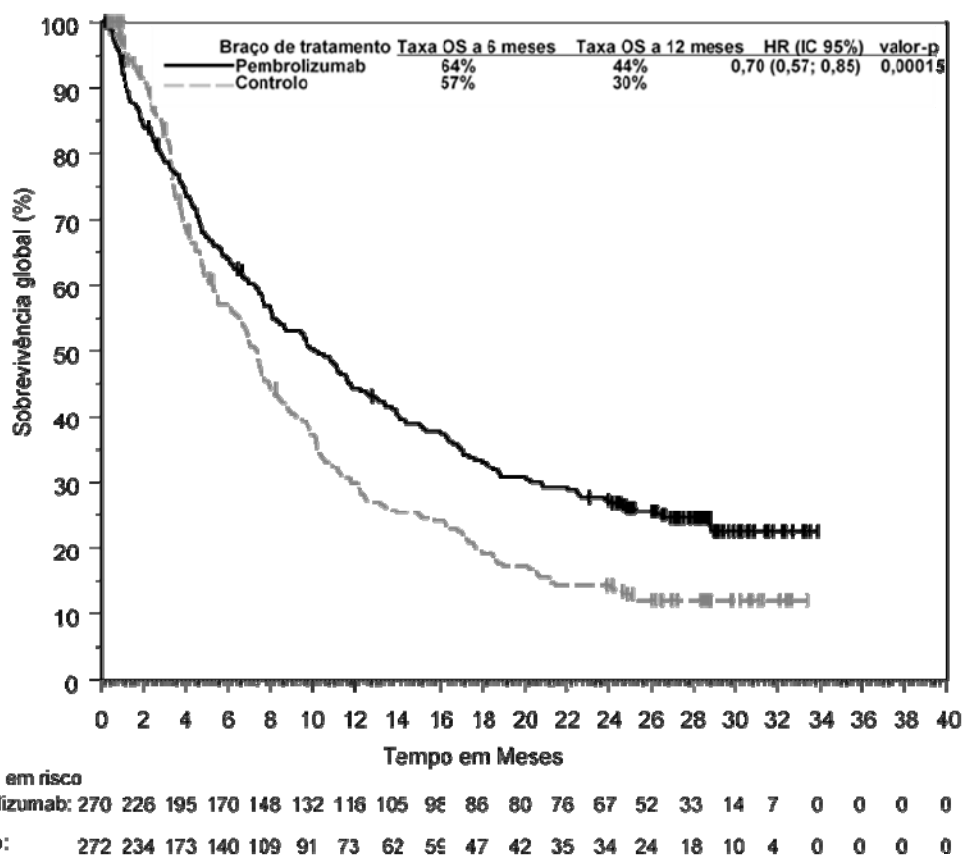
‡ Avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1

§ Com base no método de Miettinen e Nurminen

¶ Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

Figura 17: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global no KEYNOTE-045 por braço de tratamento (população com intenção de tratar)



Foi efetuada uma análise no KEYNOTE-045 em doentes que tinham PD-L1 CPS < 10 [pembrolizumab: n=186 (69%) vs. quimioterapia: n=176 (65%)] ou ≥ 10 [pembrolizumab: n=74 (27%) vs. quimioterapia: n=90 (33%)] tanto no braço de tratamento de pembrolizumab como no braço de tratamento de quimioterapia (ver Tabela 22).

Tabela 22: OS por expressão de PD-L1

Expressão de PD-L1	Pembrolizumab	Quimioterapia	Hazard Ratio† (IC 95%)
	OS por Expressão de PD-L1		
	Número (%) de doentes com acontecimento*		
CPS < 10	140 (75%)	144 (82%)	0,75 (0,59; 0,95)
CPS ≥ 10	53 (72%)	72 (80%)	0,55 (0,37; 0,81)

* Com base na análise final

† Hazard ratio (pembrolizumab em comparação com quimioterapia) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

Os resultados reportados pelos doentes (PROs) foram avaliados utilizando EORTC QLQ-C30. Para os doentes em tratamento com pembrolizumab foi observado um tempo de deterioração no estado de saúde global EORTC QLQ-C30/QoL mais prolongado em comparação com quimioterapia escolhida pelo investigador (HR 0,70; IC 95% 0,55-0,90). Durante as 15 semanas de seguimento, os doentes tratados com pembrolizumab tiveram um estado global de saúde estável (QoL, enquanto os tratados com a quimioterapia indicada pelo investigador tiveram um declínio no estado global de saúde. Estes resultados

devem ser interpretados no contexto do desenho de estudo sem ocultação e consequentemente com precaução.

KEYNOTE-052: Estudo sem ocultação em doentes com carcinoma urotelial que não são elegíveis para quimioterapia contendo cisplatina

A segurança e eficácia de pembrolizumab foram avaliadas no KEYNOTE-052, um estudo multicêntrico sem ocultação, para o tratamento do carcinoma urotelial localmente avançado ou metastático em doentes que não eram elegíveis para quimioterapia contendo cisplatina. Os doentes receberam pembrolizumab numa dose de 200 mg a cada 3 semanas até toxicidade inaceitável ou progressão da doença. O tratamento poderia continuar após progressão da doença caso o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que continuava a ter benefício clínico. Doentes sem progressão da doença podiam ser tratados até 24 meses. O estudo excluiu doentes com doença autoimune ou uma condição clínica que exigisse imunossupressão. A avaliação do estado do tumor foi feita 9 semanas após a primeira dose, depois a cada 6 semanas durante o primeiro ano, e a cada 12 semanas a partir daí.

Entre os 370 doentes com carcinoma urotelial não elegíveis para quimioterapia contendo cisplatina, as características basais foram: idade mediana 74 anos (82% com 65 anos ou mais); 77% homens; e 89% caucasianos e 7% asiáticos. Oitenta e oito por cento tinham doença M1 e 12% tinham doença M0. Oitenta e cinco por cento dos doentes tinham metástases viscerais, incluindo 21% com metástases hepáticas. As causas para não elegibilidade com cisplatina incluíram: clearance basal da creatinina < 60 ml/min (50%), estado de performance ECOG 2 (32%), estado de performance ECOG 2 e clearance basal da creatinina < 60 ml/min (9%) e outras (falência cardíaca de Classe III, neuropatia periférica de Grau 2 ou superior e perda auditiva de Grau 2 ou superior, 9%). Noventa por cento dos doentes não tinham tido tratamento prévio e 10% receberam tratamento prévio com quimioterapia neoadjuvante ou adjuvante contendo platina. Oitenta e um por cento tinham tumor primário no trato inferior e 19% dos doentes tinham tumor primário no trato superior.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi ORR avaliado por BICR utilizando RECIST v1.1. As medidas secundárias de eficácia foram duração da resposta, PFS e OS. A Tabela 23 resume os principais parâmetros de eficácia para a população em estudo na análise final com base num tempo de seguimento mediano de 11,4 meses (intervalo: 0,1; 41,2 meses) para todos os doentes.

Tabela 23: Resposta no KEYNOTE-052 ao pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas em doentes com carcinoma urotelial não elegíveis para quimioterapia contendo cisplatina

Parâmetro de avaliação	n=370
Taxa de resposta objetiva*	
ORR %, (IC 95%)	29% (24; 34)
Taxa de controlo da doença [†]	47%
Resposta completa	9%
Resposta parcial	20%
Doença estável	18%
Duração da resposta	
Mediana em meses (intervalo)	30,1 (1,4+; 35,9+)
% com duração ≥ 6 meses	81% [‡]
Tempo para a resposta	
Mediana em meses (intervalo)	2,1 (1,3; 9,0)
PFS*	
Mediana em meses (IC 95%)	2,2 (2,1; 3,4)
Taxa PFS a 6 meses	33%
Taxa PFS a 12 meses	22%
OS	
Mediana em meses (IC 95%)	11,3 (9,7; 13,1)
Taxa OS a 6 meses	67%
Taxa OS a 12 meses	47%

* Avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1

[†] Com base na melhor resposta da doença estável ou melhoria

[‡] Com base na estimativa de Kaplan-Meier; inclui 84 doentes com resposta a 6 meses ou mais

Foi efetuada uma análise no KEYNOTE-052 em doentes que tinham tumores que expressavam PD-L1 com uma CPS < 10 (n=251; 68%) ou ≥ 10 (n=110; 30%) com base no PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit (ver Tabela 24).

Tabela 24: ORR e OS por expressão de PD-L1

Parâmetro de avaliação	CPS < 10 n=251	CPS ≥ 10 n=110
Taxa de resposta objetiva*		
ORR %, (IC 95%)	20% (16; 26)	47% (38; 57)
OS		
Mediana em meses (IC 95%)	10 (8; 12)	19 (12; 29)
Taxa OS a 12 meses	41%	61%

* Avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1

O KEYNOTE-361 é um estudo clínico de Fase III, aleatorizado, controlado, sem ocultação, de pembrolizumab com ou sem combinação com quimioterapia à base de platina (i.e. cisplatina ou carboplatina com gemcitabina) *versus* quimioterapia como primeira linha de tratamento em indivíduos com carcinoma urotelial avançado ou metastático. Os resultados do KEYNOTE-361 para pembrolizumab em combinação com quimioterapia não demonstraram melhoria estatisticamente significativa na PFS

segundo avaliação por BICR utilizando o RECIST 1.1 (HR 0,78; IC 95%: 0,65; 0,93; p=0,0033) e na OS (HR 0,86; IC 95%: 0,72; 1,02; p=0,0407) *versus* quimioterapia isolada. De acordo com a ordem hierárquica de testagem pré-especificada não puderam ser realizados testes formais para a significância estatística de pembrolizumab *versus* quimioterapia. Os resultados principais de eficácia de pembrolizumab em monoterapia em doentes em que a carboplatina foi selecionada pelo investigador como melhor escolha de quimioterapia em vez da cisplatina foram consistentes com os resultados do KEYNOTE-052. Os resultados de eficácia em doentes cujos tumores expressam PD-L1 com CPS \geq 10 foram semelhantes aos da população global para quem a carboplatina foi selecionada como melhor escolha de quimioterapia. Ver Tabela 25 e Figuras 18 e 19.

Tabela 25: Resposta a pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas ou quimioterapia em doentes com carcinoma urotelial não tratados previamente para os quais a carboplatina foi selecionada pelo investigador como melhor escolha de quimioterapia em vez da cisplatina, no KEYNOTE-361

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab n=170	Quimioterapia n=196	Pembrolizumab CPS \geq 10 n=84	Quimioterapia CPS \geq 10 n=89
Taxa de resposta objetiva*				
ORR %, (IC 95%)	28% (21,1; 35,0)	42% (34,8; 49,1)	30% (20,3; 40,7)	46% (35,4; 57,0)
Resposta completa	10%	11%	12%	18%
Resposta parcial	18%	31%	18%	28%
Duração da resposta*				
Mediana em meses (intervalo)	NR (3,2+; 36,1+)	6,3 (1,8+; 33,8+)	NR (4,2; 36,1+)	8,3 (2,1+; 33,8+)
% com duração \geq 12 meses [†]	57%	30%	63%	38%
PFS*				
Mediana em meses (IC 95%)	3,2 (2,2; 5,5)	6,7 (6,2; 8,1)	3,9 (2,2; 6,8)	7,9 (6,1; 9,3)
Taxa PFS a 12 meses	25%	24%	26%	31%
OS				
Mediana em meses (IC 95%)	14,6 (10,2; 17,9)	12,3 (10,0; 15,5)	15,6 (8,6; 19,7)	13,5 (9,5; 21,0)
Taxa OS a 12 meses	54%	51%	57%	54%

* Avaliado por BICR utilizando o RECIST 1.1

[†] Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

Figura 18: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-361 (população com intenção de tratar, escolha de carboplatina)

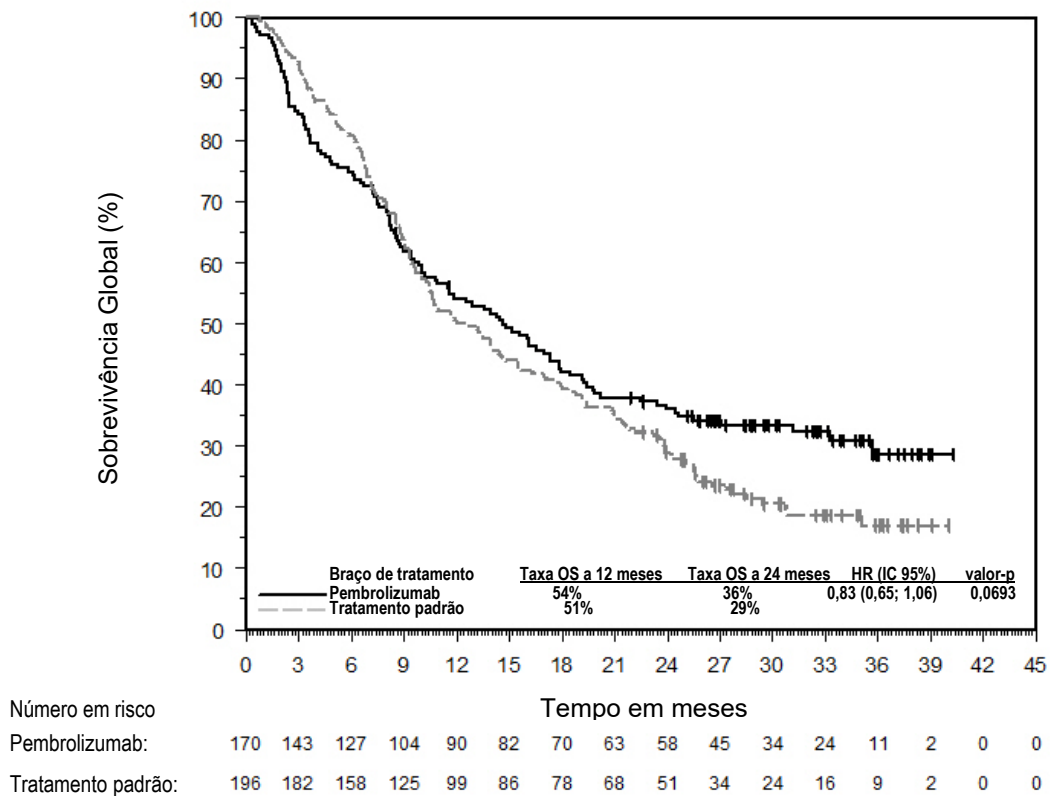
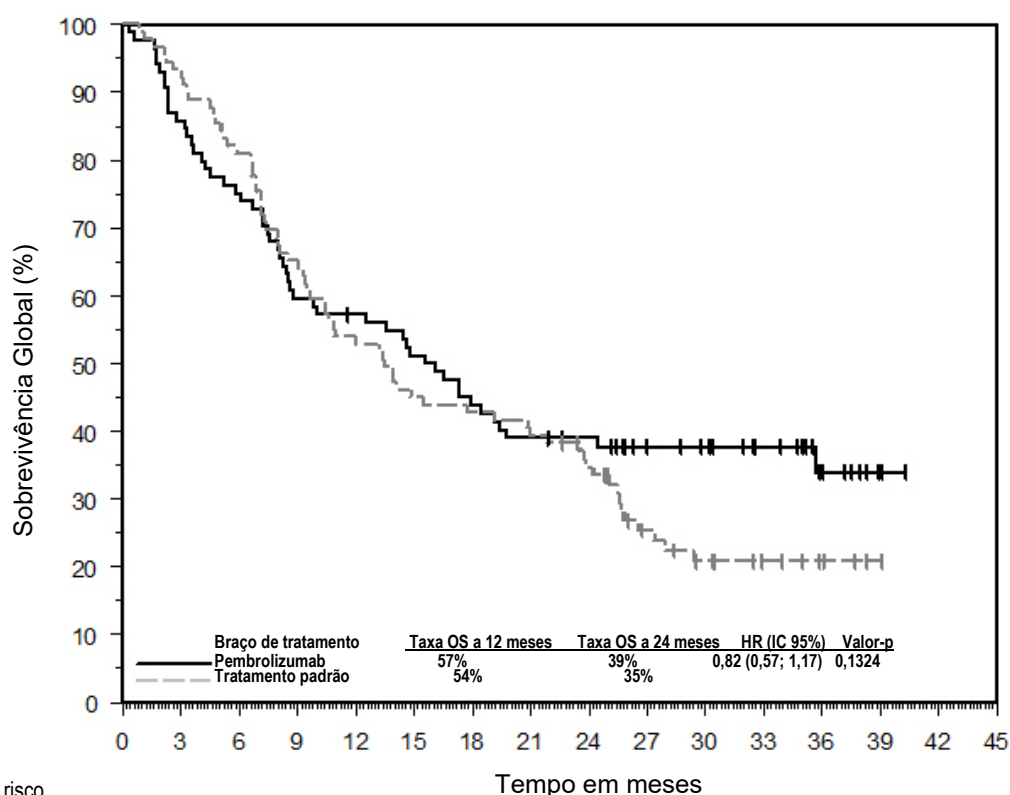


Figura 19: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-361 (doentes com expressão de PD-L1 CPS \geq 10, população com intenção de tratar, escolha de carboplatina)



Número em risco	Tempo em meses															
	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45
Pembrolizumab:	84	72	63	50	47	42	36	32	30	24	21	15	8	2	0	0
Tratamento padrão:	89	83	72	58	48	40	38	36	29	17	12	7	4	1	0	0

Carcinoma de Células Escamosas da Cabeça e Pesçoço

KEYNOTE-048: Estudo controlado de monoterapia e terapêutica combinada em doentes com CCECP não previamente tratados no cenário de doença recorrente ou metastática

A eficácia de pembrolizumab foi avaliada no KEYNOTE-048, um estudo multicêntrico, aleatorizado, sem ocultação, controlado, em doentes com CCECP da cavidade oral, faringe ou laringe, recorrente ou metastático, confirmado histologicamente, não previamente submetidos a terapêutica sistémica para doença recorrente ou metastática e considerados incuráveis por terapêutica local. O estudo excluiu doentes com carcinoma da nasofaringe, doença autoimune ativa que necessitavam de terapêutica sistémica durante os 2 anos de tratamento, ou uma situação clínica que necessitavam de imunossupressão. Os doentes foram estratificados por expressão de PD-L1 do tumor (TPS \geq 50% ou $<$ 50%), estadió HPV (positivo ou negativo) e EP ECOG (0 vs.1). Os doentes foram aleatorizados 1:1:1 para cada um dos seguintes braços de tratamento:

- Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas
- Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas, carboplatina AUC 5 mg/ml/min a cada 3 semanas ou cisplatina 100 mg/m² a cada 3 semanas e 5-FU 1000 mg/m²/d 4 dias de perfusão contínua a cada 3 semanas (máximo de 6 ciclos de platina e 5-FU)
- Cetuximab com dose de carga de 400 mg/m² e depois 250 mg/m² uma vez por semana, carboplatina AUC 5 mg/ml/min a cada 3 semanas ou cisplatina 100 mg/m² a cada 3 semanas e 5-FU 1000 mg/m²/d 4 dias de perfusão contínua a cada 3 semanas (máximo de 6 ciclos de platina e 5-FU)

O tratamento com pembrolizumab continuou até progressão da doença definida por RECIST 1.1 determinada pelo investigador, toxicidade inaceitável, ou um máximo de 24 meses. A administração de pembrolizumab foi permitida para além da progressão da doença definida por RECIST caso o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que continuava a ter benefício clínico. A avaliação do estado do tumor foi feita 9 semanas após a primeira dose, depois a cada 6 semanas durante o primeiro ano, e a cada 9 semanas durante 24 meses.

Entre os 882 doentes no KEYNOTE-048, 754 (85%) tinham tumores que expressavam PD-L1 com um CPS ≥ 1 com base na determinação de PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. As características basais destes 754 doentes incluíam: idade mediana de 61 anos (intervalo: 20 a 94); 36% tinham 65 anos ou mais; 82% sexo masculino; 74% caucasianos e 19% asiáticos; 61% com um estado de performance ECOG 1; e 77% antigos/atuais fumadores. As características da doença eram: 21% HPV positivo e 95% tinham doença de estadió IV (21% estadió IVa, 6% estadió IVb e 69% estadió IVc).

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS (avaliada por BICR de acordo com RECIST 1.1). O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na OS para todos os doentes aleatorizados para pembrolizumab em combinação com quimioterapia em comparação com o tratamento padrão (HR 0,72; IC 95% 0,60-0,87) e em doentes cujos tumores expressavam PD-L1 CPS ≥ 1 aleatorizados para pembrolizumab em monoterapia em comparação com o tratamento padrão. As tabelas 26 e 27 resumem os principais resultados de eficácia para pembrolizumab em doentes cujos tumores expressavam PD-L1 com um CPS ≥ 1 na análise final do KEYNOTE-048 realizada num seguimento mediano de 13 meses para pembrolizumab em combinação com quimioterapia e um seguimento mediano de 11,5 meses para pembrolizumab em monoterapia. As curvas de Kaplan-Meier para OS com base na análise final são apresentadas nas Figuras 20 e 21.

Tabela 26: Resultados de eficácia para pembrolizumab mais quimioterapia no KEYNOTE-048 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1)

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab + Quimioterapia com Platina + 5-FU n=242	Tratamento Padrão* n=235
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	177 (73%)	213 (91%)
Mediana em meses (IC 95%)	13,6 (10,7;15,5)	10,4 (9,1; 11,7)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,65 (0,53; 0,80)	
Valor-p [‡]	0,00002	
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	212 (88%)	221 (94%)
Mediana em meses (IC 95%)	5,1 (4,7; 6,2)	5,0 (4,8; 6,0)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,84 (0,69; 1,02)	
Valor-p [‡]	0,03697	
Taxa de resposta objetiva		
ORR [§] % (IC 95%)	36% (30,3; 42,8)	36% (29,6; 42,2)
Resposta completa	7%	3%
Resposta parcial	30%	33%
Valor-p [¶]	0,4586	
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	6,7 (1,6+; 39,0+)	4,3 (1,2+;31,5+)
% em curso ≥ 6 meses	54%	34%

* Cetuximab, platina e 5-FU

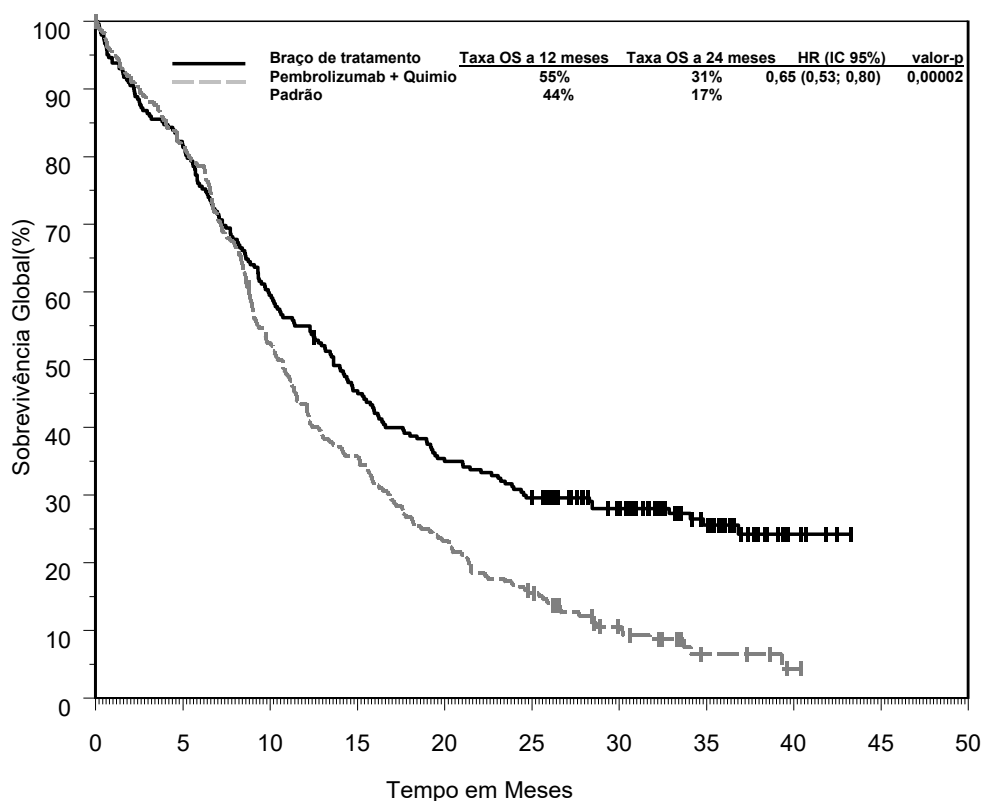
† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Com base no teste log-rank estratificado

§ Resposta: melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

¶ Com base no método de Miettinen e Nurminen estratificado por ECOG (0 vs. 1), estado HPV (positivo vs. negativo) e estado PD-L1 (fortemente positivo vs. não fortemente positivo)

Figura 20: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global para pembrolizumab mais quimioterapia no KEYNOTE-048 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1)



Número em risco	Tempo em Meses										
	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50
Pembrolizumab + Químio:	242	197	144	109	84	70	52	29	5	0	0
Padrão:	235	191	122	83	54	35	17	5	1	0	0

Tabela 27: Resultados de eficácia para pembrolizumab em monoterapia no KEYNOTE-048 com expressão de PD-L1 (CPS \geq 1)

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab n=257	Tratamento Padrão* n=255
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	197 (77%)	229 (90%)
Mediana em meses (IC 95%)	12,3 (10,8; 14,3)	10,3 (9,0; 11,5)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,74 (0,61; 0,90)	
Valor-p [‡]	0,00133	
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	228 (89%)	237 (93%)
Mediana em meses (IC 95%)	3,2 (2,2; 3,4)	5,0 (4,8; 6,0)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	1,13 (0,94; 1,36)	
Valor-p [‡]	0,89580	
Taxa de resposta objetiva		
ORR [§] % (IC 95%)	19,1% (14,5; 24,4)	35% (29,1; 41,1)
Resposta completa	5%	3%
Resposta parcial	14%	32%
Valor-p [¶]	1,0000	
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	23,4 (1,5+; 43,0+)	4,5 (1,2+; 38,7+)
% em curso \geq 6 meses	81%	36%

* Cetuximab, platina e 5-FU

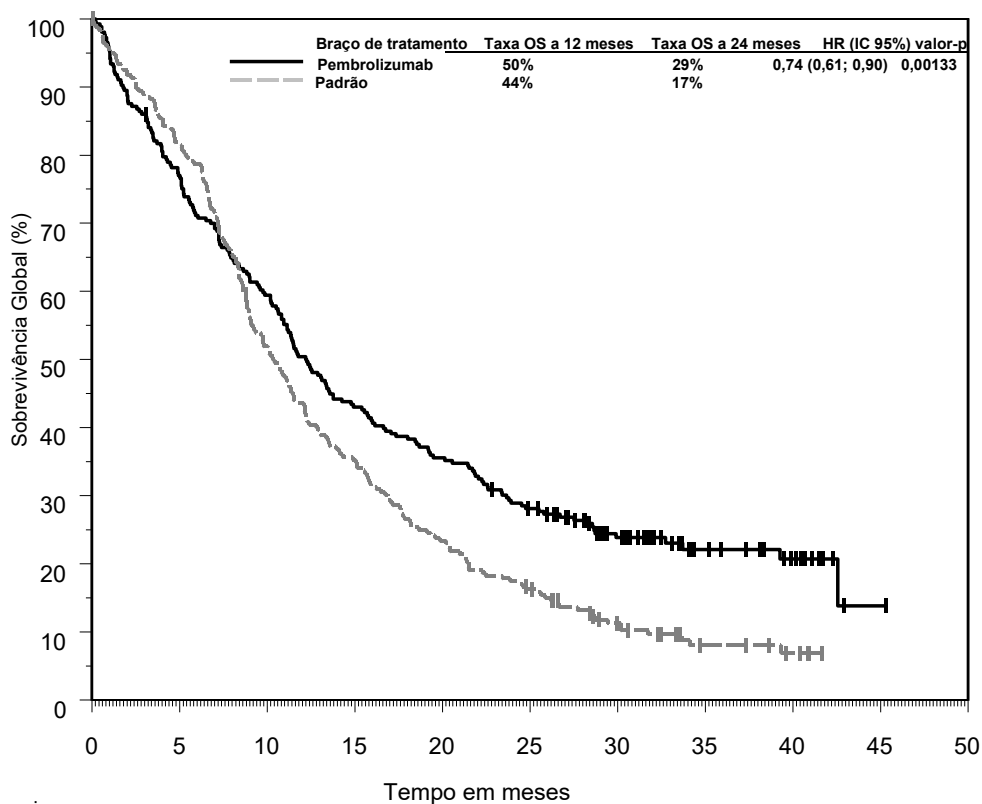
† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Com base no teste log-rank estratificado

§ Resposta: melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

¶ Com base no método de Miettinen e Nurminen estratificado por ECOG (0 vs. 1), estado HPV (positivo vs. negativo) e estado PD-L1 (fortemente positivo vs. não fortemente positivo)

Figura 21: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global para pembrolizumab em monoterapia no KEYNOTE-048 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1)



Número em risco	Tempo em meses									
	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45
Pembrolizumab: 257	197	152	110	91	70	43	21	13	1	0
Padrão: 255	207	131	89	59	40	21	9	5	0	0

Foi realizada uma análise no KEYNOTE-048 em doentes cujos tumores expressavam PD-L1 CPS ≥ 20 [pembrolizumab mais quimioterapia: n=126 (49%) vs. tratamento padrão: n=110 (43%) e pembrolizumab em monoterapia: n=133 (52%) vs. tratamento padrão: n=122 (48%)] (ver Tabela 28).

Tabela 28: Resultados de eficácia para pembrolizumab mais quimioterapia e pembrolizumab em monoterapia no KEYNOTE-048 por expressão de PD-L1 (CPS ≥ 20)

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab + Quimioterapia com Platina + 5-FU n=126	Tratamento Padrão* n=110	Pembrolizumab em Monoterapia n=133	Tratamento Padrão* n=122
OS				
Número (%) de doentes com acontecimento	84 (66,7%)	98 (89,1%)	94 (70,7%)	108 (88,5%)
Mediana em meses (IC 95%)	14,7 (10,3; 19,3)	11,0 (9,2; 13,0)	14,8 (11,5; 20,6)	10,7 (8,8; 12,8)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,60 (0,45; 0,82)		0,58 (0,44; 0,78)	
Valor-p [‡]	0,00044		0,00010	
Taxa OS a 6 meses (IC 95%)	74,6 (66,0; 81,3)	80,0 (71,2; 86,3)	74,4 (66,1; 81,0)	79,5 (71,2; 85,7)
Taxa OS a 12 meses (IC 95%)	57,1 (48,0; 65,2)	46,1 (36,6; 55,1)	56,4 (47,5; 64,3)	44,9 (35,9; 53,4)
Taxa OS a 24 meses (IC 95%)	35,4 (27,2; 43,8)	19,4 (12,6; 27,3)	35,3 (27,3; 43,4)	19,1 (12,7; 26,6)
PFS				
Número (%) de doentes com acontecimento	106 (84,1%)	104 (94,5%)	115 (86,5%)	114 (93,4%)
Mediana em meses (IC 95%)	5,8 (4,7; 7,6)	5,3 (4,9; 6,3)	3,4 (3,2; 3,8)	5,3 (4,8; 6,3)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,76 (0,58; 1,01)		0,99 (0,76; 1,29)	
Valor-p [‡]	0,02951		0,46791	
Taxa PFS a 6 meses (IC 95%)	49,4 (40,3; 57,9)	47,2 (37,5; 56,2)	33,0 (25,2; 41,0)	46,6 (37,5; 55,2)
Taxa PFS a 12 meses (IC 95%)	23,9 (16,7; 31,7)	14,0 (8,2; 21,3)	23,5 (16,6; 31,1)	15,1 (9,3; 22,2)
Taxa PFS a 24 meses (IC 95%)	14,6 (8,9; 21,5)	5,0 (1,9; 10,5)	16,8 (10,9; 23,8)	6,1 (2,7; 11,6)
Taxa de resposta objetiva				
ORR [§] % (IC 95%)	42,9 (34,1; 52,0)	38,2 (29,1; 47,9)	23,3 (16,4; 31,4)	36,1 (27,6; 45,3)
Duração da resposta				
Número de respondedores	54	42	31	44
Mediana em meses (intervalo)	7,1 (2,1+; 39,0+)	4,2 (1,2+; 31,5+)	22,6 (2,7+; 43,0+)	4,2 (1,2+; 31,5+)

* Cetuximab, platina e 5-FU

† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Com base no teste log-rank estratificado

§ Resposta: melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

Foi realizada uma análise exploratória do subgrupo no KEYNOTE-048 em doentes cujos tumores expressavam PD-L1 CPS ≥ 1 a < 20 [pembrolizumab mais quimioterapia: n=116 (45%) vs. tratamento padrão: n=125 (49%) e pembrolizumab em monoterapia: n=124 (48%) vs. tratamento padrão: n=133 (52%)] (ver Tabela 29).

Tabela 29: Resultados de eficácia para pembrolizumab mais quimioterapia e pembrolizumab em monoterapia no KEYNOTE-048 por expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1 a < 20)

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab + Quimioterapia com Platina + 5-FU n=116	Tratamento Padrão* n=125	Pembrolizumab em Monoterapia n=124	Tratamento Padrão* n=133
OS				
Número (%) de doentes com acontecimento	93 (80,2%)	115 (92,0%)	103 (83,1%)	121 (91,0%)
Mediana em meses (IC 95%)	12,7 (9,4; 15,3)	9,9 (8,6; 11,5)	10,8 (9,0; 12,6)	10,1 (8,7; 12,1)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,71 (0,54; 0,94)		0,86 (0,66; 1,12)	
Taxa OS a 6 meses (IC 95%)	76,7 (67,9; 83,4)	77,4 (69,0; 83,8)	67,6 (58,6; 75,1)	78,0 (70,0; 84,2)
Taxa OS a 12 meses (IC 95%)	52,6 (43,1; 61,2)	41,1 (32,4; 49,6)	44,0 (35,1; 52,5)	42,4 (33,9; 50,7)
Taxa OS a 24 meses (IC 95%)	25,9 (18,3; 34,1)	14,5 (9,0; 21,3)	22,0 (15,1; 29,6)	15,9 (10,3; 22,6)
PFS				
Número (%) de doentes com acontecimento	106 (91,4%)	117 (93,6%)	113 (91,1%)	123 (92,5%)
Mediana em meses (IC 95%)	4,9 (4,2; 5,3)	4,9 (3,7; 6,0)	2,2 (2,1; 2,9)	4,9 (3,8; 6,0)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,93 (0,71; 1,21)		1,25 (0,96; 1,61)	
Taxa PFS a 6 meses (IC 95%)	40,1 (31,0; 49,0)	40,0 (31,2; 48,5)	24,2 (17,1; 32,0)	41,4 (32,8; 49,7)
Taxa PFS a 12 meses (IC 95%)	15,1 (9,1; 22,4)	11,3 (6,4; 17,7)	17,5 (11,4; 24,7)	12,1 (7,2; 18,5)
Taxa PFS a 24 meses (IC 95%)	8,5 (4,2; 14,7)	5,0 (1,9; 10,1)	8,3 (4,3; 14,1)	6,3 (2,9; 11,5)
Taxa de resposta objetiva				
ORR [‡] (IC 95%)	29,3 (21,2; 38,5)	33,6 (25,4; 42,6)	14,5 (8,8; 22,0)	33,8 (25,9; 42,5)
Duração da resposta				
Número de respondedores	34	42	18	45
Mediana em meses (intervalo)	5,6 (1,6+; 25,6+)	4,6 (1,4+; 31,4+)	NR (1,5+; 38,9+)	5,0 (1,4+; 38,7+)

* Cetuximab, platina e 5-FU

† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Resposta: melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

KEYNOTE-040: Estudo controlado em doentes com CCECP previamente tratados com quimioterapia contendo platina

A segurança e eficácia de pembrolizumab foram avaliadas no KEYNOTE-040, um estudo multicêntrico, sem ocultação, aleatorizado, controlado para o tratamento de CCECP recorrente ou metastático histologicamente confirmado da cavidade oral, faringe ou laringe em doentes que tiveram progressão da doença durante ou após tratamento com quimioterapia contendo platina administrada para o tratamento de CCECP recorrente ou metastático ou após quimioterapia contendo platina administrada como parte de terapêutica de indução, concomitante ou adjuvante e doentes que não eram passíveis de tratamento local com intenção curativa. Os doentes foram estratificados pela expressão de PD-L1 (TPS ≥ 50%), estadio HPV e estado de performance ECOG e depois distribuídos aleatoriamente (1:1) para receber tanto pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas (n=247) ou um de três tratamentos padrão (n=248): metotrexato 40 mg/m² uma vez por semana (n=64), docetaxel 75 mg/m² uma vez a cada 3 semanas (n=99) ou cetuximab 400 mg/m² dose inicial e depois 250 mg/m² uma vez por semana (n=71). O tratamento poderia continuar após progressão da doença caso o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador

considerasse que continuava a ter benefício clínico. O estudo excluiu doentes com carcinoma da nasofaringe, doença autoimune ativa que necessitavam de terapêutica sistémica durante os 2 anos de tratamento, uma condição médica que necessitava de imunossupressão, ou que tivessem recebido tratamento prévio com 3 ou mais regimes sistémicos para o tratamento de CCECP recorrente e/ou metastático. A avaliação da resposta tumoral foi realizada às 9 semanas, depois a cada 6 semanas até à Semana 52, e depois a cada 9 semanas até aos 24 meses.

Entre os 495 doentes no KEYNOTE-040, 129 (26%) tinham tumores que expressavam PD-L1 com um TPS \geq 50% com base na determinação de PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. As características basais destes 129 doentes incluíam: idade mediana de 62 anos (40% tinham 65 anos ou mais); 81% sexo masculino; 78% caucasianos; 11% asiáticos e 2% negros; 23% e 77% com um estado de performance ECOG 0 ou 1, respetivamente; e 19% com tumores HPV positivos. Sessenta e sete por cento (67%) dos doentes tinham doença M1 e a maioria tinha doença no estadio IV (32% estadio IV, 14% estadio IVa, 4% estadio IVb e 44% estadio IVc). Dezasseis por cento (16%) tinham progressão da doença após tratamento com quimioterapia neoadjuvante ou adjuvante contendo platina e 84% tinham recebido previamente 1-2 regimes sistémicos para doença metastática.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi OS na população ITT. A análise inicial resultou num HR para OS de 0,82 (IC 95%: 0,67; 1,01) com um valor-p de um lado de 0,0316. A mediana de OS foi 8,4 meses com pembrolizumab em comparação com 7,1 meses com o tratamento padrão. A Tabela 30 resume as principais medidas de eficácia para a população com TPS \geq 50%. A curva de Kaplan-Meier para OS para a população com TPS \geq 50% é mostrada na Figura 22.

Tabela 30: Eficácia de pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas em doentes com CCECP com TPS ≥ 50% que receberam tratamento prévio com quimioterapia contendo platina no KEYNOTE-040

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas n=64	Tratamento Padrão* n=65
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	41 (64%)	56 (86%)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,53 (0,35; 0,81)	
Valor-p [‡]	0,001	
Mediana em meses (IC 95%)	11,6 (8,3; 19,5)	6,6 (4,8; 9,2)
PFS[§]		
Número (%) de doentes com acontecimento	52 (81%)	58 (89%)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,58 (0,39; 0,86)	
Valor-p [‡]	0,003	
Mediana em meses (IC 95%)	3,5 (2,1; 6,3)	2,1 (2,0; 2,4)
Taxa (%) aos 6 meses (IC 95%)	40,1 (28,1; 51,9)	17,1 (8,8; 27,7)
Taxa de resposta objetiva[§]		
ORR % (IC 95%)	26,6 (16,3; 39,1)	9,2 (3,5; 19,0)
Valor-p [¶]	0,0009	
Resposta completa	5%	2%
Resposta parcial	22%	8%
Doença estável	23%	23%
Duração da resposta^{§,#}		
Mediana em meses (intervalo)	Não alcançado (2,7; 13,8+)	6,9 (4,2; 18,8)
Número (% ^b) de doentes com duração ≥ 6 meses	9 (66)	2 (50)

* Metotrexato, docetaxel ou cetuximab

† *Hazard ratio* (pembrolizumab em comparação com tratamento padrão) com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Valor-p de um lado com base no teste log-rank

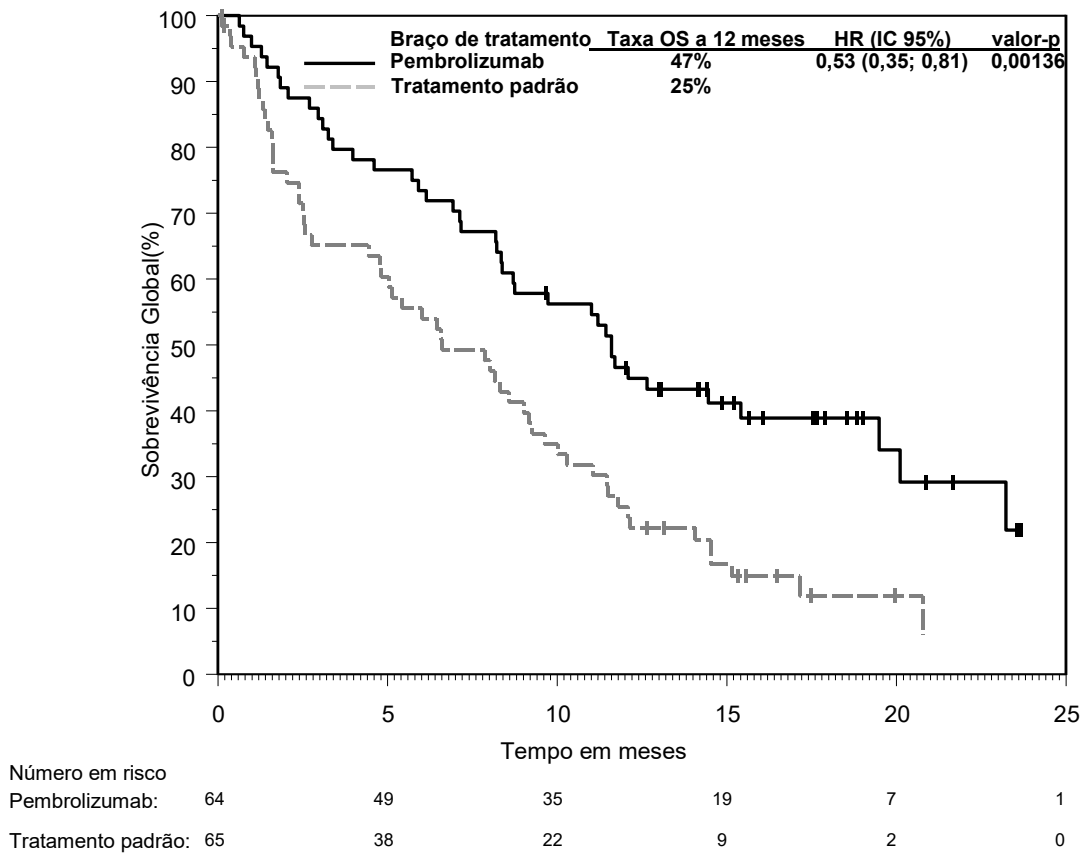
§ Avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1

¶ Com base no método de Miettinen e Nurminen

Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

^b Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

Figura 22: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-040, doentes com expressão de PD-L1 (TPS ≥ 50%)



Carcinoma de células renais

KEYNOTE-426: Estudo controlado da terapêutica combinada com axitinib em doentes com CCR sem tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab em combinação com axitinib foi avaliada no KEYNOTE-426, um estudo aleatorizado, multicêntrico, sem ocultação, com controlo ativo conduzido em doentes com CCR avançado com componente de células claras, independentemente do estado de expressão de PD-L1 do tumor e das categorias dos grupos de risco do *International Metastatic RCC Database Consortium* (IMDC). O estudo excluiu doentes com doença autoimune ou uma situação clínica que necessitava de imunossupressão. A aleatorização foi estratificada por categorias de risco (favorável *versus* intermédio *versus* alto) e região geográfica (América do Norte *versus* Europa Ocidental *versus* “Resto do Mundo”). Os doentes foram aleatorizados (1:1) para um dos seguintes braços de tratamento:

- pembrolizumab 200 mg por via intravenosa a cada 3 semanas em combinação com axitinib 5 mg por via oral, duas vezes por dia. Foi permitido o aumento da dose de axitinib para 7 mg duas vezes por dia aos doentes que toleraram axitinib 5 mg duas vezes por dia por 2 ciclos de tratamento consecutivos (i.e. 6 semanas) sem reações adversas ao axitinib > Grau 2 relacionadas com o tratamento e com pressão arterial bem controlada a $\leq 150/90$ mm Hg. Foi permitido o aumento de dose de axitinib para 10 mg duas vezes por dia utilizando os mesmos critérios. Axitinib poderia ser interrompido ou reduzido para 3 mg duas vezes por dia e subsequentemente para 2 mg duas vezes por dia para gerir toxicidade.
- sunitinib 50 mg por via oral, uma vez por dia durante 4 semanas e de seguida sem tratamento durante 2 semanas.

O tratamento com pembrolizumab e axitinib continuou até progressão da doença, definida por RECIST v1.1 verificada por BICR ou confirmada pelo investigador, toxicidade inaceitável, ou até um máximo de 24 meses para pembrolizumab. A administração de pembrolizumab e axitinib foi permitida além da progressão da doença definida por RECIST se o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que estava a obter benefício clínico. A avaliação do estado do tumor foi efetuada na inclusão do estudo, na Semana 12 após aleatorização, a cada 6 semanas até à Semana 54, e daí em diante a cada 12 semanas.

Foram aleatorizados um total de 861 doentes. As características da população em estudo eram: idade mediana de 62 anos (intervalo: 26 a 90); 38% tinham 65 anos ou mais; 73% do sexo masculino; 79% caucasianos e 16% asiáticos; 80% tinham uma Escala de Desempenho de Karnofsky (EDK) 90-100 e 20% tinham EDK 70-80; a distribuição dos doentes pelas categorias de risco do IMDC foi 31% favorável, 56% intermédio e 13% alto.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS (segundo avaliação por BICR utilizando o RECIST 1.1). Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração da resposta, segundo avaliação por BICR utilizando o RECIST 1.1. O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na OS (HR 0,53; IC 95% 0,38; 0,74; Valor-p=0,00005) e PFS (HR 0,69; IC 95% 0,56; 0,84; Valor-p=0,00012) para doentes aleatorizados para o braço da combinação com pembrolizumab comparativamente com sunitinib na análise interina pré-especificada. A Tabela 31 resume os principais parâmetros de eficácia e as Figuras 23 e 24 apresentam as curvas de Kaplan-Meier para OS e PFS com base na análise final com um tempo mediano de seguimento de 37,7 meses.

Tabela 31: Resultados de eficácia no KEYNOTE-426

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab Axitinib n=432	Sunitinib n=429
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	193 (45%)	225 (52%)
Mediana em meses (IC 95%)	45,7 (43,6; NA)	40,1 (34,3; 44,2)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,73 (0,60; 0,88)	
Valor-p [†]	0,00062	
PFS*		
Número (%) de doentes com acontecimento	286 (66%)	301 (70%)
Mediana em meses (IC 95%)	15,7 (13,6; 20,2)	11,1 (8,9; 12,5)
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,68 (0,58; 0,80)	
Valor-p [†]	< 0,00001	
Taxa de resposta objetiva		
ORR [§] % (IC 95%)	60 (56; 65)	40 (35; 44)
Resposta completa	10%	3%
Resposta parcial	50%	36%
Valor-p [¶]	< 0,0001	
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	23,6 (1,4+; 43,4+)	15,3 (2,3; 42,8+)
Número (% [#]) de doentes com duração ≥ 30 meses	87 (45%)	29 (32%)

* Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

† Valor-p nominal com base no teste log-rank estratificado

‡ Avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1

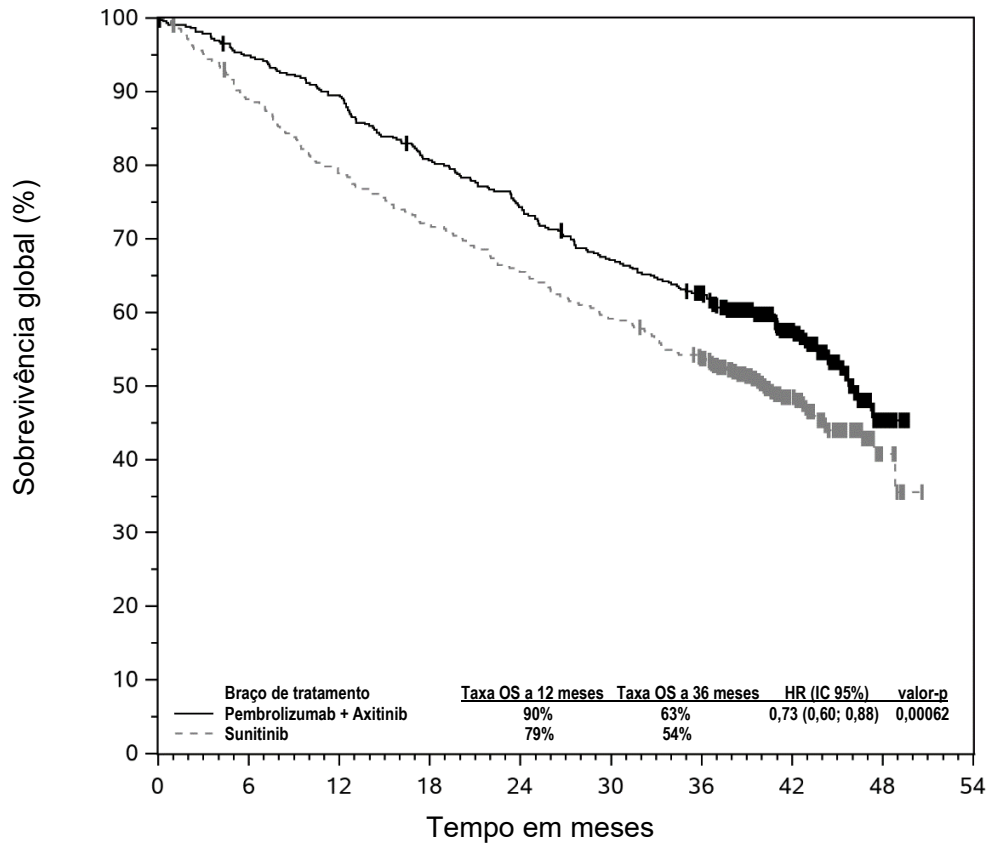
§ Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

¶ Valor-p nominal com base no método de Miettinen e Nurminen estratificado por grupos de risco IMDC e região geográfica. Na análise interina pré-especificada da ORR (tempo mediano de seguimento de 12,8 meses), foi alcançada superioridade estatisticamente significativa para ORR comparando pembrolizumab e axitinib com sunitinib para Valor-p < 0,0001.

Com base na estimativa de Kaplan-Meier

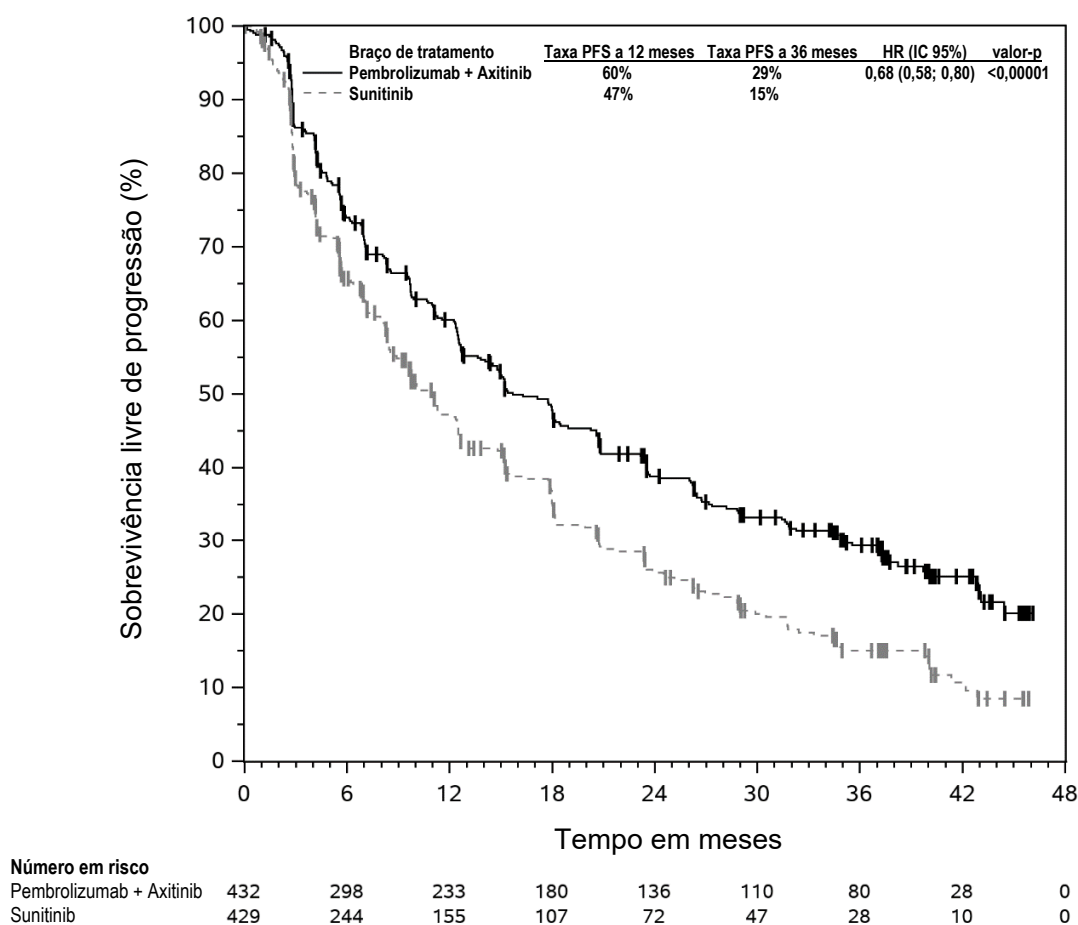
NA = Não disponível

Figura 23: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-426 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	6	12	18	24	30	36	42	48	54
Pembrolizumab + Axitinib	432	407	384	345	318	286	259	141	16	0
Sunitinib	429	379	336	306	279	252	224	110	12	0

Figura 24: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-426 (população com intenção de tratar)



Foram realizadas análises de subgrupos no KEYNOTE-426 em doentes com PD-L1 CPS ≥ 1 [combinação pembrolizumab/axitinib: n=243 (56%) vs. sunitinib: n=254 (59%)] e CPS < 1 [combinação pembrolizumab/axitinib: n=167 (39%) vs. sunitinib: n=158 (37%)]. Os benefícios de OS e PFS foram observados independentemente do nível de expressão de PD-L1.

O estudo KEYNOTE-426 não foi desenvolvido para avaliar a eficácia de subgrupos individuais.

Na análise interina pré-especificada, para a categoria de risco IMDC, o *hazard ratio* (HR) para OS para doentes aleatorizados para o braço da combinação com pembrolizumab comparativamente com sunitinib no grupo de risco favorável foi de 0,64 (IC 95% 0,24; 1,68), para o grupo de risco intermédio o HR da OS foi de 0,53 (IC 95% 0,35; 0,82) e para o grupo de risco alto o HR da OS foi de 0,43 (IC 95% 0,23; 0,81). O HR da PFS (IC 95%) para os grupos de risco favorável, intermédio e alto foi de 0,81 (0,53; 1,24), 0,69 (0,53; 0,90) e 0,58 (0,35; 0,94), respetivamente. A diferença na ORR (IC 95%) para os grupos de risco favorável, intermédio e alto foram de 17,0% (5,3; 28,4), 25,5% (16,7; 33,9) e 31,5% (15,7; 46,2), respetivamente.

A Tabela 32 resume os parâmetros de eficácia por categoria de risco IMDC com base na análise final de OS no tempo mediano de seguimento de 37,7 meses.

Tabela 32: Resultados de eficácia no KEYNOTE-426 por Categoria de Risco IMDC

Parâmetro de avaliação*	Pembrolizumab + Axitinib n=432	Sunitinib n=429	Pembrolizumab + Axitinib vs. Sunitinib
OS	Taxa de OS a 12 meses, % (IC 95%)		OS HR (IC 95%)
Favorável	95,6 (90,5; 98,0)	94,6 (89,0; 97,4)	1,17 (0,76; 1,80)
Intermédio	90,7 (86,2; 93,8)	77,6 (71,8; 82,3)	0,67 (0,52; 0,86)
Alto	69,6 (55,8; 79,9)	45,1 (31,2; 58,0)	0,51 (0,32; 0,81)
PFS	Mediana (IC 95%), meses		PFS HR (IC 95%)
Favorável	20,7 (15,2; 28,9)	17,8 (12,5; 20,7)	0,76 (0,56; 1,03)
Intermédio	15,3 (12,5; 20,8)	9,7 (8,0; 12,4)	0,69 (0,55; 0,86)
Alto	4,9 (2,8; 12,4)	2,9 (2,7; 4,2)	0,53 (0,33; 0,84)
ORR confirmado	% (IC 95%)		Diferença ORR, % (IC 95%)
Favorável	68,8 (60,4; 76,4)	50,4 (41,5; 59,2)	18,5 (6,7; 29,7)
Intermédio	60,5 (54,0; 66,8)	39,8 (33,7; 46,3)	20,7 (11,8; 29,2)
Alto	39,3 (26,5; 53,2)	11,5 (4,4; 23,4)	27,7 (11,7; 42,8)

* n (%) para categorias de risco favorável, intermédio e alto para pembrolizumab/axitinib vs. sunitinib foi: 138 (32%) vs. 131 (31%); 238 (55%) vs. 246 (57%); 56 (13%) vs. 52 (12%), respetivamente

KEYNOTE-581: Estudo controlado de terapêutica combinada com lenvatinib em doentes com CCR sem tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab em combinação com lenvatinib foi avaliada no KEYNOTE-581, um estudo multicêntrico, aberto, aleatorizado conduzido em 1069 doentes com CCR avançado com componente de células claras incluindo outras características histológicas tais como sarcomatoide e papilar nas características de primeira linha. Os doentes foram incluídos independentemente da expressão de PD-L1 do tumor. O estudo excluiu doentes com doença autoimune ativa ou uma condição médica que necessitasse imunossupressão. A aleatorização foi estratificada por região geográfica (América do Norte *versus* Europa Ocidental *versus* “Resto do Mundo”) e grupos de prognóstico do Memorial Sloan Kettering Cancer Center (MSKCC) (favorável *versus* intermédio *versus* desfavorável).

Os doentes foram aleatorizados (1:1:1) para um dos seguintes braços de tratamento:

- pembrolizumab 200 mg por via intravenosa a cada 3 semanas até aos 24 meses em combinação com lenvatinib 20 mg por via oral duas vezes por dia.
- lenvatinib 18 mg por via oral uma vez por dia em combinação com everolimus 5 mg por via oral uma vez por dia.
- sunitinib 50 mg por via oral uma vez por dia durante 4 semanas e de seguida fora do tratamento por 2 semanas.

O tratamento continuou até toxicidade inaceitável ou progressão da doença conforme determinado pelo investigador e confirmado por BICR utilizando RECIST 1.1. A administração de pembrolizumab com lenvatinib foi permitida além da progressão da doença definida por RECIST nos casos em que o doente estava clinicamente estável e quando o investigador considerou advir benefício clínico. Pembrolizumab continuou por um máximo de 24 meses; no entanto, o tratamento com lenvatinib pôde continuar além dos 24 meses. A avaliação do estado do tumor foi feita no início e posteriormente a cada 8 semanas.

Na população em estudo (355 doentes no braço pembrolizumab com lenvatinib e 357 no braço sunitinib), as características de base foram: idade mediana de 62 anos (intervalo: 29 a 88 anos), 41% com idade igual ou superior a 65 anos; 74% de sexo masculino; 75% caucasianos, 21% asiáticos, 1% negros e 2% de outras raças; 17% e 83% dos doentes tinham um EDK de base de 70 a 80 e 90 a 100, respetivamente; a distribuição de doentes por categorias de risco do IMDC foi 33% favorável, 56% intermédio e 10% desfavorável e por grupos de prognóstico do MSKCC foi 27% favorável, 64% intermédio e 9% desfavorável. Estava presente doença metastática em 99% dos doentes e doença localmente avançada estava presente em 1%. Os locais frequentes de metástases nos doentes foram pulmão (69%), gânglio linfático (46%) e osso (26%).

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi PFS com base em BICR utilizando RECIST 1.1. Os principais parâmetros de avaliação secundária de eficácia incluíram OS e ORR. O estudo demonstrou melhoria estatisticamente significativa em PFS, OS e ORR em doentes aleatorizados para pembrolizumab em combinação com lenvatinib compativamente a sunitinib. O tempo mediano de seguimento de sobrevivência foi de 26,5 meses. A duração mediana de tratamento para pembrolizumab com lenvatinib foi de 17,0 meses. Os resultados de eficácia para o KEYNOTE-581 estão resumidos na Tabela 33 e Figuras 25 e 26. Os resultados de PFS foram consistentes através dos subgrupos pré-especificados, grupos de prognóstico do MSKCC e expressão tumoral de PD-L1 do tumor. Os resultados de eficácia por grupos de prognóstico do MSKCC estão resumidos na Tabela 34.

Tabela 33: Resultados de eficácia no KEYNOTE-581

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas e Lenvatinib n=355	Sunitinib n=357
PFS*		
Número (%) de doentes com acontecimento	160 (45%)	205 (57%)
Mediana em meses (IC 95%)	23,9 (20,8; 27,7)	9,2 (6,0; 11,0)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,39 (0,32; 0,49)	
Valor-p [‡]	< 0,0001	
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	80 (23%)	101 (28%)
Mediana em meses (IC 95%)	NA (33,6; NA)	NA (NA; NA)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,66 (0,49; 0,88)	
Valor-p [‡]	0,0049	
Taxa de resposta objetiva		
ORR [§] % (IC 95%)	71% (66; 76)	36% (31; 41)
Resposta completa	16%	4%
Resposta parcial	55%	32%
Valor-p [¶]	< 0,0001	
Duração da resposta[#]		
Mediana em meses (intervalo)	26 (1,6+; 36,8+)	15 (1,6+; 33,2+)

* A análise primária de PFS incluiu supressão de novos tratamentos anticancerígenos. Os resultados de PFS com e sem supressão de novos tratamentos anticancerígenos foram consistentes.

† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Dois lados com base no teste log-rank estratificado

§ Resposta: Melhor resposta objetiva confirmada com resposta completa ou resposta parcial

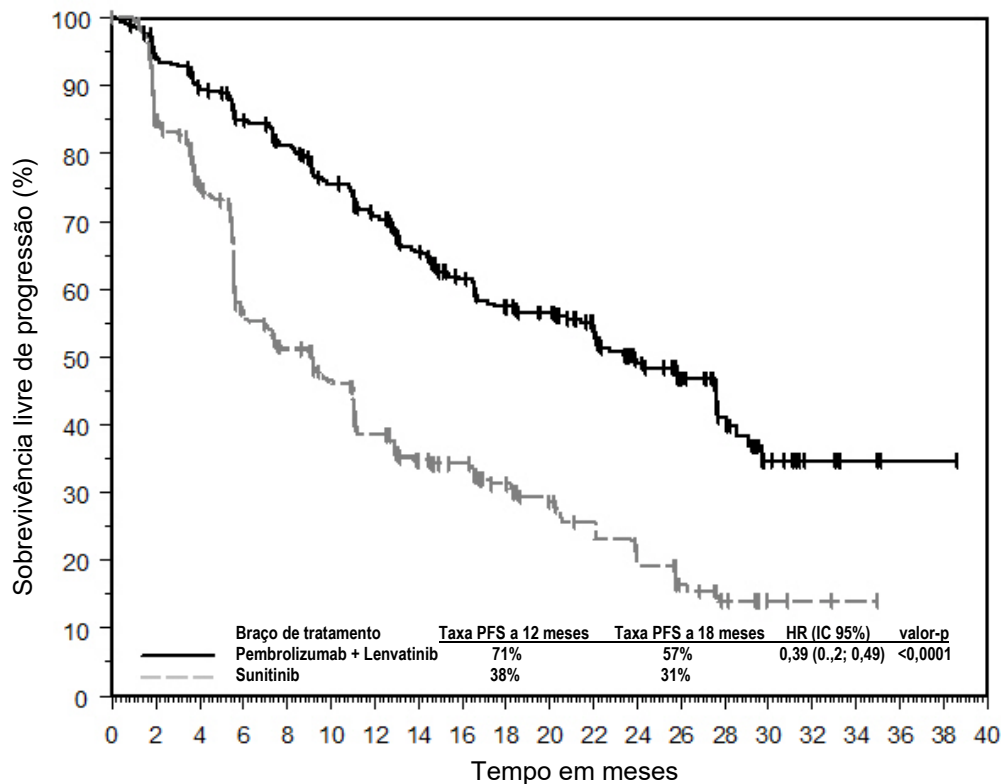
¶ Valor-p nominal de dois lados com base no teste Cochran-Mantel-Haenszel (CMH) estratificado. Na análise final pré-especificada anterior de ORR (tempo mediano de seguimento de 17,3 meses) foi atingida superioridade estatisticamente significativa para ORR para pembrolizumab mais lenvatinib comparativamente a sunitinib (razão de probabilidade: 3,84 [IC 95%: 2,81; 5,26], valor-p< 0,0001).

Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

NA = não alcançado

A análise de OS primária não foi ajustada para considerar tratamentos subsequentes.

Figura 25: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-581



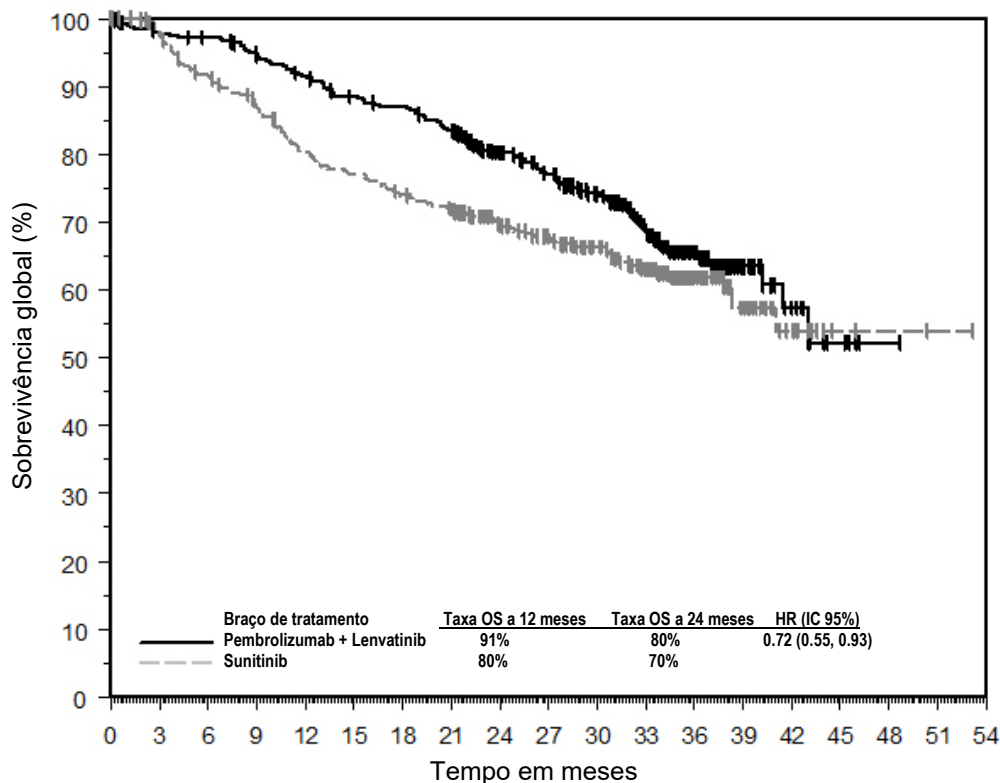
Número em risco

Pembrolizumab + Lenvatinib: 355 321 300 276 259 235 213 186 160 136 126 106 80 56 30 14 6 3 1 1 0

Sunitinib: 357 262 218 145 124 107 85 69 62 49 42 32 25 16 9 3 2 1 0 0 0

Foi feita uma análise de OS atualizada quando os doentes a receber pembrolizumab e lenvatinib ou sunitinib tiveram um seguimento de sobrevivência mediano de 33,4 meses. O *hazard ratio* foi 0,72 (IC 95% 0,55; 0,93) com 105/355 (30%) mortes no braço da combinação e 122/357 (34%) mortes no braço de sunitinib. Esta análise atualizada de OS não foi ajustada para considerar tratamentos subsequentes.

Figura 26: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-581



Número em risco

Pembrolizumab + Lenvatinib: 355 342 338 327 313 300 294 280 232 207 174 133 75 31 15 5 1 0 0

Sunitinib: 357 332 307 289 264 253 242 234 195 177 153 116 66 34 14 3 2 1 0

O estudo KEYNOTE-581 não foi preparado para ter a capacidade de avaliar a eficácia de sub-grupos individuais. A Tabela 34 resume as medidas de eficácia por grupo de prognóstico do MSKCC da análise primária pré-especificada e da análise atualizada de OS.

Tabela 34: Resultados de eficácia no KEYNOTE-581 por grupo de prognóstico do MSKCC

	Pembrolizumab + Lenvatinib (n=355)		Sunitinib (n=357)		Pembrolizumab + Lenvatinib vs. Sunitinib
	Número de doentes	Número de acontecimentos	Número de doentes	Número de acontecimentos	
Sobrevivência livre de progressão (PFS) por BICR*					HR PFS (IC 95%)
Favorável	96	39	97	60	0,36 (0,23; 0,54)
Intermédio	227	101	228	126	0,44 (0,34; 0,58)
Desfavorável	32	20	32	19	0,18 (0,08; 0,42)
Sobrevivência global (OS)*					HR OS (IC 95%)
Favorável†	96	11	97	13	0,86 (0,38; 1,92)
Intermédio	227	57	228	73	0,66 (0,47; 0,94)
Desfavorável	32	12	32	15	0,50 (0,23; 1,08)
OS atualizada‡					HR OS (IC 95%)
Favorável†	96	17	97	17	1,00 (0,51; 1,96)
Intermédio	227	74	228	87	0,71 (0,52; 0,97)
Desfavorável	32	14	32	18	0,50 (0,25; 1,02)

* Mediana de seguimento: 26,5 meses (fecho dos dados – 28 de agosto de 2020)

† A interpretação de HR é limitada pelo baixo número de acontecimentos (24/193 e 34/193)

‡ Mediana de seguimento: 33,4 meses (fecho dos dados – 31 de março de 2021)

KEYNOTE-564: Estudo controlado por placebo para o tratamento adjuvante de doentes com CCR ressecado

A eficácia de pembrolizumab foi investigada como terapêutica adjuvante para CCR no KEYNOTE-564, um estudo controlado por placebo, multicêntrico, aleatorizado, em dupla ocultação, em 994 doentes com risco de recorrência aumentado definido como risco intermédio-alto ou alto ou M1 sem evidência de doença (NED). A categoria de risco intermédio-alto incluiu: pT2 com Grau 4 ou componentes sarcomatoides; pT3, qualquer Grau sem envolvimento ganglionar (N0) ou metástases à distância (M0). A categoria de risco alto incluiu: pT4, qualquer Grau N0 e M0; qualquer pT, qualquer Grau com envolvimento ganglionar e M0. A categoria M1 NED incluiu doentes com doença metastática que tinham sido submetidos a ressecção total de lesões primárias e metastáticas. Os doentes tinham de ter sido submetidos a nefrectomia nefroprotetora parcial ou completa radical (e ressecção completa de lesão(ões) metastática(s) sólida(s), isolada(s), dos tecidos moles em doentes M1 NED) com margens cirúrgicas negativas ≥ 4 semanas antes da triagem. O estudo excluiu doentes com doença autoimune ativa ou uma condição médica que necessitasse de imunossupressão. Os doentes com CCR com componente de células claras foram aleatorizados (1:1) para receberem pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas (n=496) ou placebo (n=498) durante até 1 ano até recorrência da doença ou toxicidade inaceitável. A aleatorização foi estratificada por estado metastático (M0, M1 NED) e dentro do grupo M0 foi ainda estratificada por estado de performance ECOG (0,1) e região geográfica (EUA, fora dos EUA). Desde a aleatorização, os doentes foram submetidos a imagiologia a cada 12 semanas durante os primeiros 2 anos, depois a cada 16 semanas do ano 3 ao 5 e depois a cada 24 semanas todos os anos.

Nos 994 doentes, as características de base foram: idade mediana de 60 anos (intervalo: 25 a 84), 33% com 65 anos ou mais; 71% de sexo masculino e 85% com estado de performance ECOG de 0 e 15% com estado de performance ECOG de 1. Noventa e quatro por cento eram N0; 83% não tinham componentes sarcomatoides; 86% eram pT2 com Grau 4 ou componentes sarcomatoides ou pT3; 8% eram pT4 ou com

envolvimento ganglionar e 6% eram M1 NED. As características de base e demográficas foram em geral comparáveis entre os braços de pembrolizumab e placebo.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi sobrevivência livre de doença (DFS) avaliada pelo investigador. O principal parâmetro de avaliação secundária foi OS. Na análise interina pré-especificada com um tempo de seguimento mediano de 23,9 meses, o estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na DFS (HR 0,68; IC 95% 0,53; 0,87; valor-p = 0,0010) para os doentes aleatorizados para o braço de pembrolizumab comparativamente com placebo. Os resultados de eficácia atualizados com um tempo de seguimento mediano de 29,7 meses estão resumidos na Tabela 35 e Figura 27.

Tabela 35: Resultados de eficácia no KEYNOTE-564

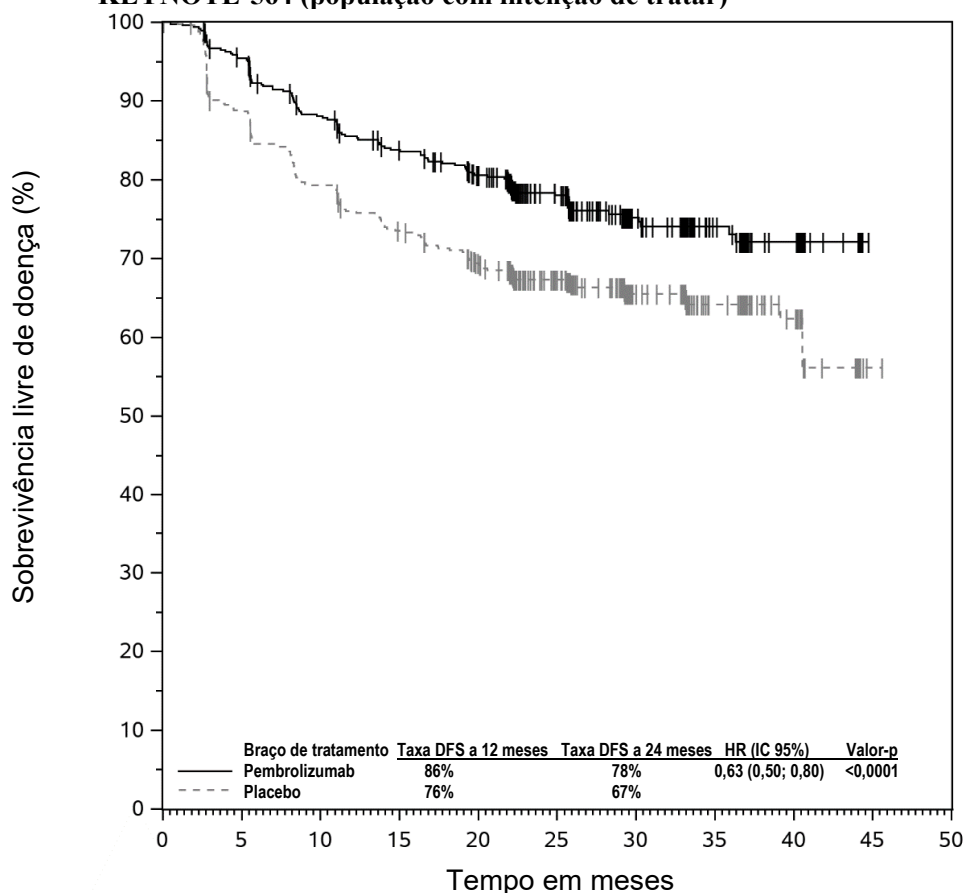
Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas n=496	Placebo n=498
DFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	114 (23%)	169 (34%)
Mediana em meses (IC 95%)	NR	NR
<i>Hazard ratio</i> * (IC 95%)	0,63 (0,50; 0,80)	
Valor-p [†]	< 0,0001	

* Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

† Valor-p nominal com base no teste log-rank estratificado

NR = não alcançado

Figura 27: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de doença por braço de tratamento no KEYNOTE-564 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50
Pembrolizumab	496	458	416	389	361	255	135	77	37	0	0
Placebo	498	437	389	356	325	230	125	74	33	1	0

Aquando da análise atualizada, o *hazard ratio* (IC 95%) da DFS foi de 0,68 (0,52; 0,89) no subgrupo de doentes com risco de recorrência M0-intermédio-alto, 0,60 (0,33; 1,10) no subgrupo de doentes com risco de recorrência M0-alto e 0,28 (0,12; 0,66) no subgrupo de doentes com M1 NED. Os resultados da OS não eram ainda maduros com 23 mortes em 496 doentes do braço de pembrolizumab e 43 mortes em 498 doentes do braço de placebo.

Cancros MSI-H ou dMMR

Carcinoma colorretal

KEYNOTE-177: Estudo controlado em doentes com CRC MSI-H ou dMMR sem tratamento prévio em contexto metastático

A eficácia de pembrolizumab foi investigada no KEYNOTE-177, um estudo multicêntrico, aleatorizado, sem ocultação, com controlo ativo conduzido em doentes sem tratamento prévio com carcinoma colorretal MSI-H ou dMMR metastático. O estadió do tumor MSI ou MMR (*mismatch repair*) foi determinado localmente utilizando *polymerase chain reaction* (PCR) ou HIC, respetivamente. O estudo excluiu doentes com doença autoimune ou uma situação clínica que necessitava de imunossupressão.

Os doentes foram aleatorizados (1:1) para receber pembrolizumab 200 mg administrado por via intravenosa a cada 3 semanas ou um dos seguintes regimes de quimioterapia, de acordo com a escolha do investigador, administrado por via intravenosa a cada 2 semanas:

- mFOLFOX6 (oxaliplatina, leucovorina e FU) ou mFOLFOX6 em combinação com bevacizumab ou cetuximab: Oxaliplatina 85 mg/m², leucovorina 400 mg/m² (ou levoleucovorina 200 mg/m²), e bólus de FU 400 mg/m² no Dia 1, e depois FU 2400 mg/m² durante 46-48 horas. Bevacizumab 5 mg/kg pc no Dia 1 ou cetuximab 400 mg/m² na primeira perfusão, e depois 250 mg/m² por semana.
- FOLFIRI (irinotecano, leucovorina e FU) ou FOLFIRI em combinação com bevacizumab ou cetuximab: Irinotecano 180 mg/m², leucovorina 400 mg/m² (ou levoleucovorina 200 mg/m²), e bólus de FU 400 mg/m² no Dia 1, e depois FU 2400 mg/m² durante 46-48 horas. Bevacizumab 5 mg/kg pc no Dia 1 ou cetuximab 400 mg/m² na primeira perfusão, e depois 250 mg/m² por semana.

O tratamento com pembrolizumab continuou até progressão da doença definida por RECIST v.1.1 determinada pelo investigador ou toxicidade inaceitável. Os doentes tratados com pembrolizumab sem progressão da doença puderam ser tratados até 24 meses. A avaliação do estado do tumor foi efetuada a cada 9 semanas. Os doentes aleatorizados para quimioterapia receberam pembrolizumab no momento da progressão da doença.

Um total de 307 doentes foram recrutados e aleatorizados para pembrolizumab (n=153) ou quimioterapia (n=154). As características basais destes doentes incluíam: idade mediana de 63 anos (intervalo: 24 a 93), 47% tinham 65 anos ou mais; 50% sexo masculino; 75% caucasianos e 16% asiáticos; 52% e 48% com um estado de performance ECOG 0 ou 1, respectivamente. Estado da mutação: 25% BRAF V600E, 24% KRAS/NRAS. Para 143 doentes tratados com quimioterapia, 56% receberam mFOLFOX6 com ou sem bevacizumab ou cetuximab e 44% receberam FOLFIRI com ou sem bevacizumab ou cetuximab.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram PFS segundo avaliação por BICR utilizando o RECIST v1.1 e OS. Os parâmetros de avaliação secundária foram ORR e duração da resposta. O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na PFS (HR 0,60; IC 95% 0,45; 0,80; valor-p 0,0002) para doentes aleatorizados para o braço de pembrolizumab comparado com quimioterapia na análise final pré-especificada da PFS. Não houve diferença estatisticamente significativa entre pembrolizumab e quimioterapia na análise final da OS na qual 60% dos doentes aleatorizados para quimioterapia tinha cruzado para tratamentos subsequentes anti-PD-1/PD-L1 incluindo pembrolizumab. A Tabela 36 resume os principais parâmetros de eficácia e as Figuras 28 e 29 apresentam as curvas de Kaplan-Meier da PFS e da OS atualizadas com base na análise final com um tempo de seguimento mediano de 38,1 meses (intervalo: 0,2 a 58,7 meses).

Tabela 36: Resultados de eficácia no KEYNOTE-177

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg cada 3 semanas n=153	Quimioterapia n=154
PFS*		
Número (%) de doentes com acontecimento	86 (56%)	117 (76%)
Mediana em meses (IC 95%)	16,5 (5,4; 38,1)	8,2 (6,1; 10,2)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,59 (0,45; 0,79)	
Valor-p [‡]	0,0001	
OS§		
Número (%) de doentes com acontecimento	62 (41%)	78 (51%)
Mediana em meses (IC 95%)	NR (49,2; NR)	36,7 (27,6; NR)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,74 (0,53; 1,03)	
Valor-p [§]	0,0359	
Taxa de resposta objetiva		
ORR % (IC 95%)	45% (37,1; 53,3)	33% (25,8; 41,1)
Resposta completa	13%	4%
Resposta parcial	32%	29%
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	NR (2,3+; 53,5+)	10,6 (2,8; 48,3+)
% com duração ≥ 24 meses [¶]	84%	34%

* Com 12 meses adicionais de seguimento após a análise final pré-especificada da PFS.

† Com base no modelo de regressão Cox

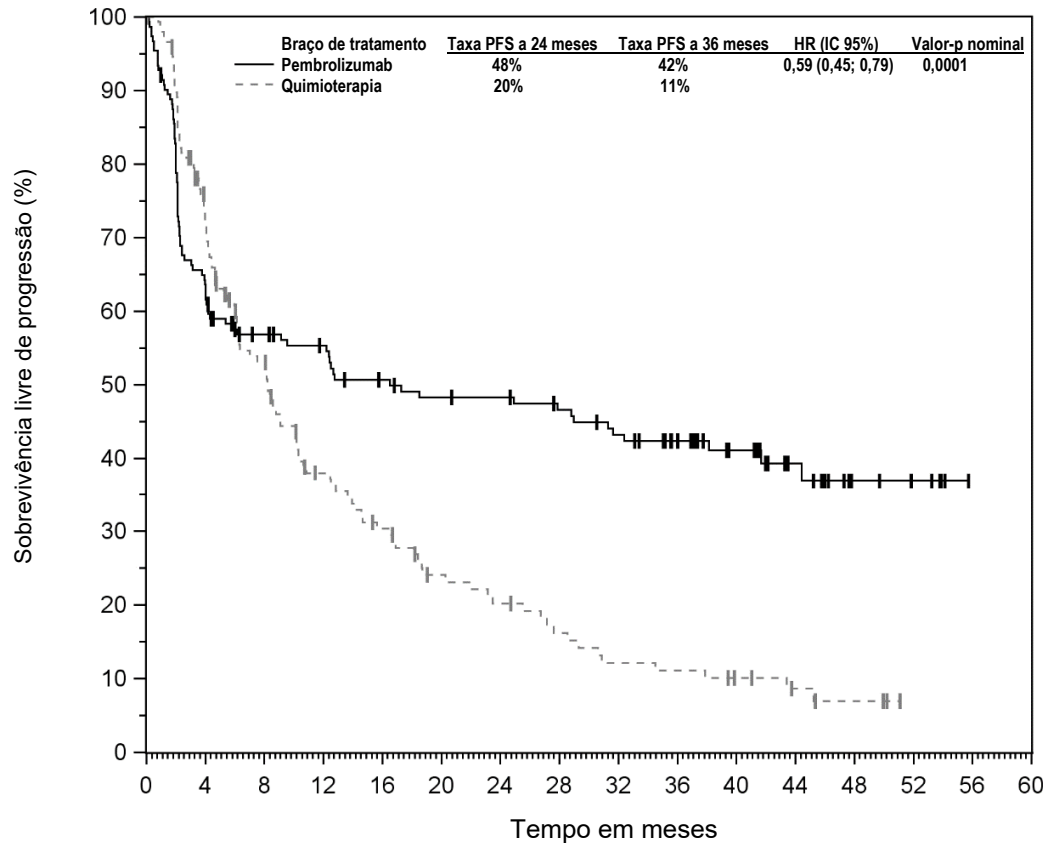
‡ O valor-p é nominal

§ Estatisticamente não significativo após ajuste para multiplicidade

¶ Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

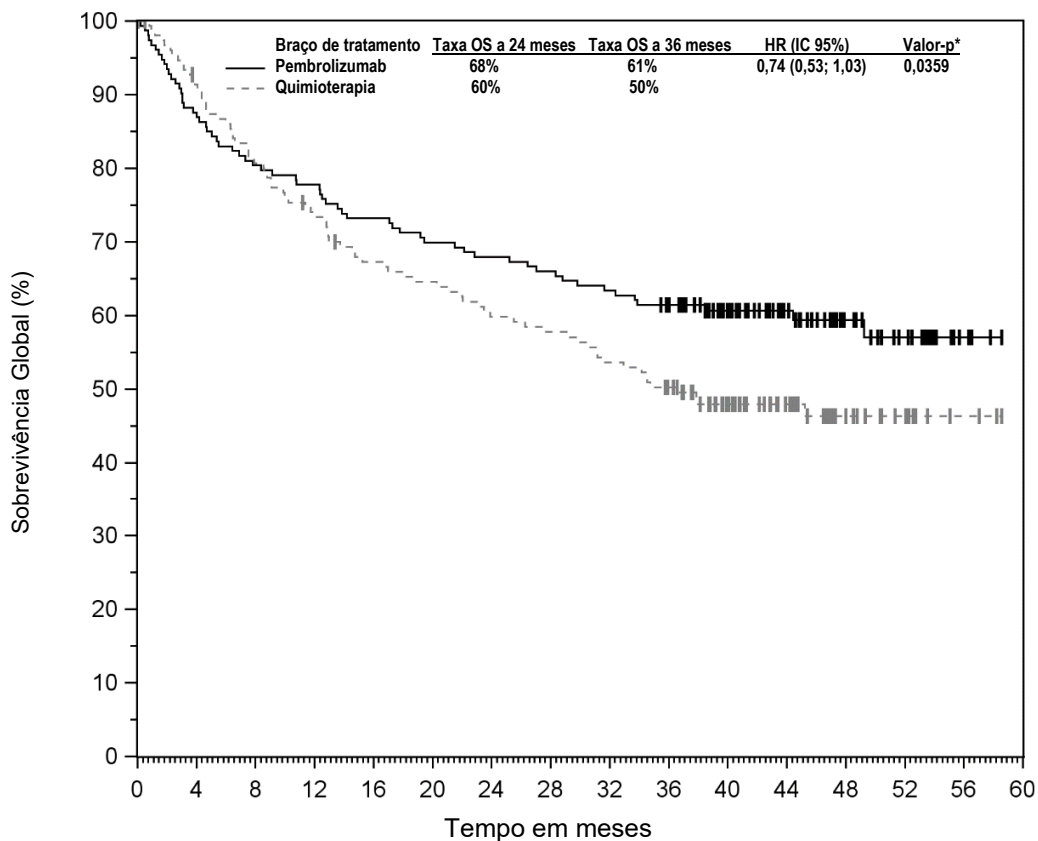
NR = não alcançado

Figura 28: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-177 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60
Pembrolizumab	153	96	77	72	64	60	59	55	50	42	28	16	7	5	0	0
Quimioterapia	154	101	69	45	35	25	21	16	12	11	8	5	3	0	0	0

Figura 29: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-177 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60
Pembrolizumab	153	134	123	119	112	107	104	101	97	92	70	48	28	16	4	0
Quimioterapia	154	137	121	110	99	95	88	85	79	71	53	36	18	11	3	0

* Estatisticamente não significativo após ajuste para multiplicidade

KEYNOTE-164: Estudo sem ocultação em doentes com CRC MSI-H ou dMMR irressecável ou metastático que receberam tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab foi avaliada no KEYNOTE-164, um estudo de fase II multi-cohort, multicêntrico, não-aleatorizado, sem ocultação, que incluiu doentes com CRC MSI-H ou dMMR irressecável ou metastático que progrediu após tratamento prévio com fluoropirimidina em combinação com irinotecano e/ou oxaliplatina.

Os doentes receberam pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas até toxicidade inaceitável ou progressão da doença. Os doentes clinicamente estáveis com evidência inicial de progressão da doença foram autorizados a continuar o tratamento até que a progressão da doença fosse confirmada. Os doentes sem progressão da doença foram tratados até 24 meses (até 35 ciclos). A avaliação do estado do tumor foi feita a cada 9 semanas.

Nos 124 doentes incluídos no KEYNOTE-164 as características de base foram: idade mediana de 56 anos (35% com 65 anos ou mais); 56% de sexo masculino; 68% caucasianos, 27% asiáticos; 41% e 59%

tinham estado de performance ECOG de 0 e 1, respetivamente. Doze por cento dos doentes tinham mutações BRAF e 36% tinham mutações RAS; 39% e 34% tinham mutações BRAF e RAS, respetivamente, indeterminadas. Noventa e sete por cento dos doentes tinham doença M1 e 3% tinham doença M0 (localmente avançada irressecável). Setenta e seis por cento dos doentes receberam 2 ou mais linhas de tratamento prévio.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi ORR avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia incluíram duração da resposta, PFS e OS. O tempo mediano de seguimento em meses foi de 37,3 (intervalo: 0,1 a 65,2). Os resultados de eficácia estão resumidos na Tabela 37.

Tabela 37: Resultados de eficácia no KEYNOTE-164

Parâmetro de avaliação	n=124
Taxa de resposta objetiva*	
ORR % (IC 95%)	34% (25,6; 42,9)
Resposta completa	10%
Resposta parcial	24%
Duração da resposta*	
Mediana em meses (intervalo)	NR (4,4; 58,5+)
% com duração \geq 36 meses [#]	92%

* Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

Com base na estimativa de Kaplan-Meier

+ Indica que não há doença em progressão aquando da última avaliação da doença

NR = não alcançado

As respostas objetivas observaram-se independentemente do estado de mutação BRAF ou RAS.

Cancros não colorretais

KEYNOTE-158: Estudo sem ocultação em doentes com cancro MSI-H ou dMMR irressecável ou metastático da vesícula biliar, do intestino delgado, gástrico ou do endométrio, que receberam tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab foi avaliada em 355 doentes com tumores sólidos MSI-H ou dMMR não CRC, irressecáveis ou metastáticos incluídos num estudo de fase II multicêntrico, não-aleatorizado, sem ocultação (KEYNOTE-158), que incluiu doentes com cancro da vesícula biliar, do intestino delgado, gástrico ou do endométrio. O estado MSI ou MMR do tumor foi determinado prospetivamente utilizando PCR ou IHC, respetivamente.

Os doentes receberam pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas até toxicidade inaceitável ou progressão da doença. Os doentes clinicamente estáveis com evidência inicial de progressão da doença foram autorizados a continuar o tratamento até que a progressão da doença fosse confirmada. Os doentes sem progressão da doença foram tratados até 24 meses (até 35 ciclos). A avaliação do estado do tumor foi feita a cada 9 semanas durante o primeiro ano e a cada 12 semanas daí em diante.

Nas 83 doentes com cancro do endométrio as características de base foram: idade mediana de 64 anos (intervalo: 42 a 86), 46% com 65 anos ou mais; 84% caucasianas, 6% asiáticas e 4% negras; PS ECOG 0 (46%) e 1 (54%). Noventa e oito por cento das doentes tinham doença M1 e 2% tinham doença M0. Quarenta e sete por cento das doentes receberam 2 ou mais linhas de tratamento prévio.

Nos 51 doentes com cancro gástrico, as características de base foram: idade mediana de 67 anos (intervalo: 41 a 89); 57% com 65 anos ou mais; 65% de sexo masculino, 63% caucasianos, 28% asiáticos

e PS ECOG 0 (45%) e 1 (55%). Todos os doentes tinham doença M1. Quarenta e cinco por cento dos doentes receberam 2 ou mais linhas de tratamento prévio.

Nos 27 doentes com cancro do intestino delgado as características de base foram: idade mediana de 58 anos (intervalo: 21 a 77); 33% com 65 anos ou mais; 63% de sexo masculino, 81% caucasianos, 11% asiáticos e PS ECOG 0 (56%) e 1 (44%). Noventa e seis por cento dos doentes tinham doença M1 e 4% doença M0. Trinta e sete por cento dos doentes receberam 2 ou mais linhas de tratamento prévio. A histologia do tumor era adenocarcinoma para todos os doentes.

Nos 22 doentes com cancro da vesícula biliar as características de base foram: idade mediana de 61 anos (intervalo: 40 a 77); 41% com 65 anos ou mais; 73% de sexo masculino, 91% caucasianos, 9% asiáticos; PS ECOG 0 (45%) e 1 (55%); 82% com doença M1 e 18% com doença M0. Quarenta e um por cento dos doentes receberam 2 ou mais linhas de tratamento prévio.

O parâmetro de avaliação primária de eficácia foi ORR avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1. Os parâmetros de avaliação secundários de eficácia incluíram duração da resposta, PFS e OS. O tempo mediano de seguimento em meses foi de 21,9 (intervalo: 1,5 a 64,0) para cancro do endométrio, 13,9 (intervalo: 1,1 a 66,9) para cancro gástrico, 29,1 (4,2 a 67,7) para cancro do intestino delgado e 19,4 (intervalo: 1,1 a 60,8) para cancro da vesícula biliar. Os resultados de eficácia estão resumidos na Tabela 38.

Tabela 38: Resultados de eficácia no KEYNOTE-158

Parâmetro de avaliação	Endométrio n=83	Gástrico n=51	Intestino delgado n=27	Vesícula biliar n=22
Taxa de resposta objetiva*				
ORR % (IC 95%)	51% (39,4; 61,8)	37% (24,1; 51,9)	56% (35,3; 74,5)	41% (20,7; 63,6)
Resposta completa	16%	14%	15%	14%
Resposta parcial	35%	24%	41%	27%
Duração da resposta*				
Mediana em meses (intervalo)	NR (2,9; 60,4+)	NR (6,2; 63,0+)	NR (3,7+; 57,3+)	30,6 (6,2; 46,0+)
% com duração ≥ 12 meses#	85%	90%	93%	89%
% com duração ≥ 36 meses#	60%	81%	73%	42%

* Com base nos doentes com a melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

Com base na estimativa de Kaplan-Meier

+ Indica que não há doença em progressão aquando da última avaliação da doença

NR = não alcançado

Carcinoma do esófago

KEYNOTE-590: Estudo controlado da terapêutica combinada em doentes com carcinoma do esófago sem tratamento prévio

A eficácia de pembrolizumab em combinação com a quimioterapia foi avaliada no KEYNOTE-590, um estudo multicêntrico, aleatorizado, de dupla ocultação, controlado por placebo em doentes com carcinoma do esófago metastático ou irrissecável localmente avançado ou carcinoma da junção gastroesofágica (Siewert tipo I). Não eram elegíveis os doentes com doença autoimune ativa, uma condição médica que requer imunossupressão; ou doentes com conhecido adenocarcinoma JEG HER-2 positivo. A aleatorização foi estratificada pela histologia do tumor (carcinoma espinocelular vs. adenocarcinoma), região geográfica (Ásia vs. não Ásia) e com estado de performance ECOG (0 vs. 1).

Os doentes foram aleatorizados (1:1) para um dos seguintes braços de tratamento:

- Pembrolizumab 200 mg no Dia 1 de cada ciclo de três semanas em associação com a cisplatina 80 mg/m² IV no Dia 1 de cada ciclo de três semanas até seis ciclos e 5-FU 800 mg/m² IV por dia no Dia 1 a Dia 5 de cada ciclo de três semanas, ou por administração local padrão de 5-FU.
- Placebo no Dia 1 de cada ciclo de três semanas em associação com cisplatina 80 mg/m² IV no Dia 1 de cada ciclo de três semanas até seis ciclos e 5-FU 800 mg/m² IV por dia no Dia 1 a Dia 5 de cada ciclo de três semanas, ou por administração local padrão de 5-FU.

O tratamento com pembrolizumab ou quimioterapia continuou até toxicidade inaceitável, progressão da doença ou até um máximo de 24 meses. Os doentes aleatorizados para pembrolizumab foram permitidos continuar para além do primeiro RECIST v1.1 – progressão da doença definida se o doente estiver clinicamente estável até à primeira evidência radiográfica de progressão da doença confirmada pelo menos 4 semanas depois por repetição de imagiologia. Avaliação do estado do tumor foi realizada a cada 9 semanas.

Entre os 749 doentes no KEYNOTE-590, 383 (51%) tinham tumores com expressão de PD-L1 com um CPS \geq 10 com base na determinação de PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. As características basais desses 383 doentes incluíam: idade mediana de 63 anos (intervalo: 28 a 89); 41% idade igual ou superior a 65 anos; 82% sexo masculino; 34% caucasianos e 56% asiáticos; 43% e 57% com estado de performance ECOG 0 e 1 respetivamente. Noventa e três por cento tinham doença M1. Setenta e cinco por cento tinham uma histologia tumoral de carcinoma espinocelular e 25% tinham adenocarcinoma.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS avaliados pelo investigador de acordo com o RECIST 1.1 em histologia de células escamosas, CPS \geq 10 e em todos os doentes. O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na OS e PFS para todas as populações do estudo pré-especificadas. Em todos os doentes aleatorizados para pembrolizumab em associação com quimioterapia, em comparação com quimioterapia a HR da OS foi 0,73 (IC 95% 0,62-0,86) e a HR da PFS foi de 0,65 (IC 95% 0,55-0,76). Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração da resposta, de acordo com RECIST 1.1 avaliadas pelo investigador. A Tabela 39 resume os principais parâmetros de eficácia a partir da análise pré-especificada em doentes cujos tumores expressaram PD-L1 com CPS \geq 10 no KEYNOTE-590 realizado com um tempo de seguimento mediano de 13,5 meses (intervalo: 0,5 a 32,7 meses). As Figuras 30 e 31 apresentam as curvas de Kaplan-Meier para OS e PFS.

Tabela 39: Resultados de eficácia para o pembrolizumab mais quimioterapia no estudo KEYNOTE-590 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 10)

Parâmetro de avaliação	pembrolizumab Quimioterapia Cisplatina 5-FU n=186	Tratamento padrão* n=197
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	124 (66,7%)	165 (83,8%)
Mediana em meses [†] (IC 95%)	13,5 (11,1; 15,6)	9,4 (8,0; 10,7)
<i>Hazard ratio</i> [‡] (IC 95%)	0,62 (0,49; 0,78)	
Valor-p [§]	< 0,0001	
PFS[¶]		
Número (%) de doentes com acontecimento	140 (75,3%)	174 (88,3%)
Mediana em meses [†] (IC 95%)	7,5 (6,2; 8,2)	5,5 (4,3; 6,0)
<i>Hazard ratio</i> [‡] (IC 95%)	0,51 (0,41; 0,65)	
Valor-p [§]	< 0,0001	
Taxa de resposta objetiva[¶]		
ORR [§] % (IC 95%)	51,1 (43,7; 58,5)	26,9 (20,8; 33,7)
Resposta completa	5,9%	2,5%
Resposta parcial	45,2%	24,4%
Valor-p [#]	< 0,0001	
Duração da resposta^{¶,‡}		
Mediana em meses (intervalo)	10,4 (1,9; 28,9+)	5,6 (1,5+; 25,0+)
% com duração ≥ 6 meses [†]	80,2%	47,7%
% com duração ≥ 12 meses [†]	43,7%	23,2%
% com duração ≥ 18 meses [†]	33,4%	10,4%

* Cisplatina e 5-FU

† Com base nas estimativas de Kaplan-Meier

‡ Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

§ Valor-p de um lado com base no teste log rank estratificado por região geográfica (Ásia versus resto do mundo) e histologia do tumor (adenocarcinoma versus carcinoma das células escamosas) e estado de performance ECOG (0 versus 1)

¶ Avaliado pelo investigador utilizando RECIST 1.1

Valor-p de um lado para testar. H0: diferença em % = 0 versus H1: diferença em % > 0

‡ Melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada.

Um total de 32 doentes com idade ≥ 75 anos para PD-L1 CPS ≥ 10 foram incluídos no KEYNOTE-590 (18 na associação de pembrolizumab e 14 no controlo). Os dados sobre eficácia de pembrolizumab em combinação com quimioterapia são muito limitados nesta população de doentes.

Figura 30: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-590 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 10)

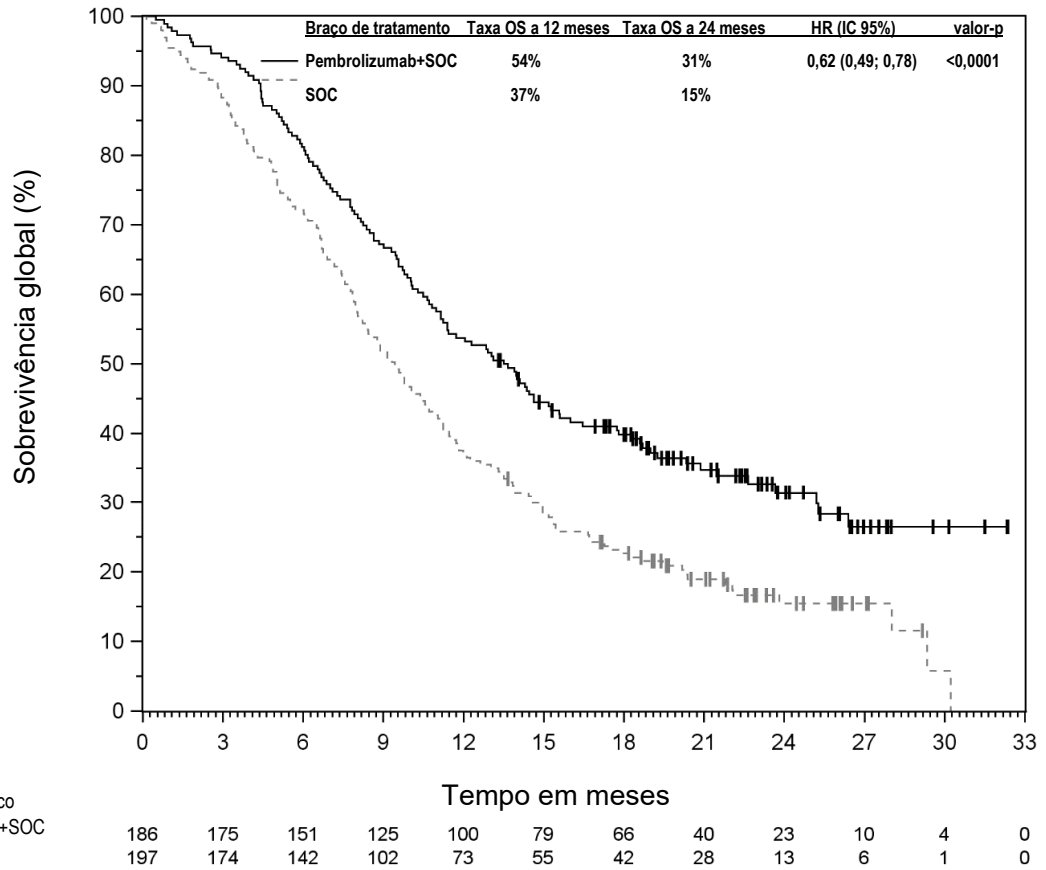
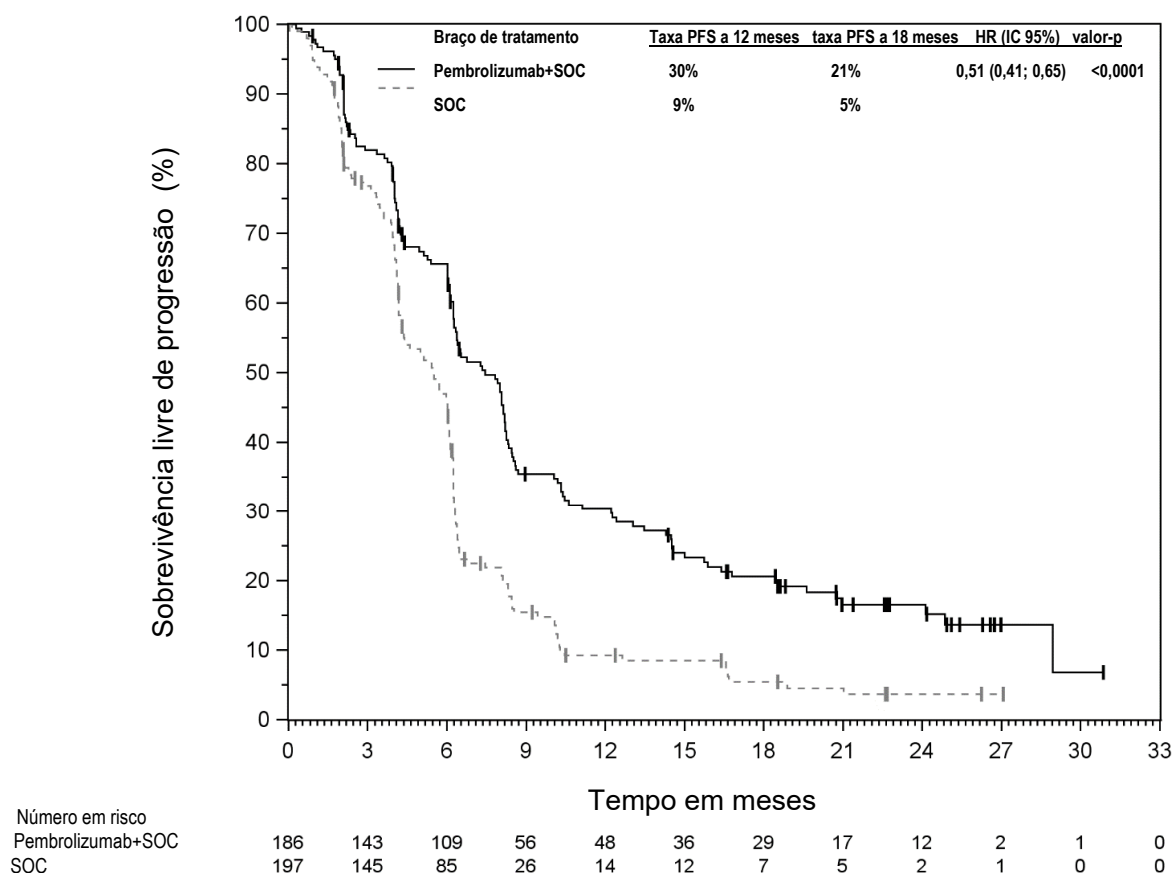


Figura 31: Curva de Kaplan-Meier para a sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-590 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 10)



Cancro da mama triplo-negativo

KEYNOTE-522: Estudo controlado de tratamento neoadjuvante e adjuvante em doentes com cancro da mama triplo-negativo localmente avançado, inflamatório ou em estadio precoce com elevado risco de recorrência

A eficácia de pembrolizumab em combinação com quimioterapia como tratamento neoadjuvante e de seguida continuado em monoterapia como tratamento adjuvante após cirurgia foi investigada no KEYNOTE-522, um estudo aleatorizado, em dupla ocultação, multicêntrico, controlado por placebo. Se indicado, os doentes receberam radioterapia adjuvante antes ou ao mesmo tempo que pembrolizumab adjuvante ou placebo. Os critérios-chave de elegibilidade para este estudo foram CMTN localmente avançado, inflamatório ou em estadio precoce com elevado risco de recorrência (tamanho do tumor > 1 cm mas ≤ 2 cm de diâmetro com envolvimento ganglionar ou tamanho do tumor > 2 cm de diâmetro independentemente do envolvimento ganglionar), independentemente da expressão de PD-L1 do tumor. Doentes com doença autoimune ativa para a qual fosse necessária terapêutica sistémica no período de 2 anos de tratamento ou uma condição médica para a qual fosse necessária imunossupressão não foram elegíveis para o estudo. A aleatorização foi estratificada por estadio ganglionar (positivo vs. negativo), tamanho do tumor (T1/T2 vs. T3/T4) e escolha de posologia de carboplatina (administrada a cada 3 semanas vs. semanalmente). Os doentes foram aleatorizados (2:1) para receber pembrolizumab ou placebo por perfusão intravenosa:

- Quatro ciclos de pembrolizumab neoadjuvante 200 mg a cada 3 semanas ou placebo no Dia 1 dos ciclos 1-4 do regime de tratamento em combinação com:
 - Carboplatina
 - AUC 5 mg/ml/min a cada 3 semanas no Dia 1 dos ciclos 1-4 do regime de tratamento
ou AUC 1,5 mg/ml/min semanalmente nos Dias 1, 8 e 15 dos ciclos 1-4 do regime de tratamento e
 - Paclitaxel 80 mg/m² semanalmente nos Dias 1, 8 e 15 dos ciclos 1-4 do regime de tratamento
- Seguindo de quatro ciclos adicionais de pembrolizumab neoadjuvante 200 mg a cada 3 semanas ou placebo no Dia 1 dos ciclos 5-8 do regime de tratamento em combinação com:
 - Doxorubicina 60 mg/m² ou epirrubicina 90 mg/m² a cada 3 semanas no Dia 1 dos ciclos 5-8 do regime de tratamento e
 - Ciclofosfamida 600 mg/m² a cada 3 semanas no Dia 1 dos ciclos 5-8 do regime de tratamento
- Após cirurgia foram administrados 9 ciclos de pembrolizumab adjuvante 200 mg a cada 3 semanas ou placebo.

O tratamento com pembrolizumab ou placebo continuou até conclusão do tratamento (17 ciclos), progressão da doença que impossibilitasse cirurgia definitiva, recorrência da doença na fase adjuvante ou toxicidade inaceitável.

Foram aleatorizados um total de 1174 doentes. As características da população do estudo foram: idade mediana de 49 anos (intervalo: 22 a 80); 11% com 65 anos ou mais; 99,9% do sexo feminino; 64% caucasianos; 20% asiáticos, 5% negros e 2% índios americanos ou nativos do Alasca; estado de performance ECOG de 0 (87%) e 1 (13%); 56% em pré-menopausa e 44% em pós-menopausa; 7% com Tumor primário 1 (T1), 68% T2, 19% T3 e 7% T4; 49% com envolvimento ganglionar 0 (N0), 40% N1, 11% N2 e 0,2% N3; 1,4% dos doentes tinham cancro da mama inflamatório; 75% dos doentes em Estadio II e 25% em Estadio III.

Os dois parâmetros de avaliação primária de eficácia foram a taxa de resposta completa patológica (pCR) e a sobrevivência livre de eventos (EFS). A pCR foi definida como ausência de carcinoma invasivo na mama e gânglios linfáticos (ypT0/Tis ypN0) e foi avaliada com oclusão pelo patologista local aquando da cirurgia definitiva. A EFS foi definida como o tempo desde a aleatorização até à primeira ocorrência de qualquer um dos seguintes eventos: progressão da doença que impossibilitasse cirurgia definitiva, recorrência local ou à distância, segunda doença maligna primária ou morte por qualquer causa. O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa na diferença da taxa pCR na sua análise primária pré-especificada (n=602), as taxas pCR foram de 64,8% (IC 95%: 59,9%; 69,5%) no braço de pembrolizumab e 51,2% (IC 95%: 44,1%; 58,3%) no braço placebo, com uma diferença de tratamento de 13,6% (IC 95%: 5,4%; 21,8%; valor-p 0,00055). O estudo demonstrou também uma melhoria estatisticamente significativa na EFS na respetiva análise pré-especificada. A OS foi parâmetro de avaliação secundária. Aquando da análise EFS, os resultados da OS não eram ainda maduros (45% dos eventos requeridos para análise final). Numa análise interina pré-especificada, o tempo mediano de seguimento para todos os doentes foi de 37,8 meses (intervalo: 2,7-48 meses). A Tabela 40 resume os principais parâmetros de eficácia das análises pré-especificadas. As Figuras 32 e 33 apresentam as curvas de Kaplan-Meier para EFS e OS.

Tabela 40: Resultados de eficácia no KEYNOTE-522

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab com Quimioterapia/Pembrolizumab	Placebo com Quimioterapia/Placebo
pCR (ypT0/Tis ypN0)*	n=669	n=333
Número de doentes com pCR	428	182
Taxa pCR (%) (IC 95%)	64,0 (60,2; 67,6)	54,7 (49,1; 60,1)
Estimativa de diferença de tratamento (%) (IC 95%) [†]	9,2 (2,8; 15,6)	
Valor-p [‡]	0,00221	
EFS§	n=784	n=390
Número (%) de doentes com acontecimento	123 (15,7%)	93 (23,8%)
Taxa EFS a 24 meses (IC 95%)	87,8 (85,3; 89,9)	81,0 (76,8; 84,6)
<i>Hazard ratio</i> (IC 95%) [¶]	0,63 (0,48; 0,82)	
Valor-p [#]	0,00031	
OS^p		
Número (%) de doentes com acontecimento	80 (10,2%)	55 (14,1%)
Taxa OS a 24 meses (IC 95%)	92,3 (90,2; 94,0)	91,0 (87,7; 93,5)
<i>Hazard ratio</i> (IC 95%) [¶]	0,72 (0,51; 1,02)	

* Com base numa análise final de pCR pré-especificada (comparada a um nível de significância de 0,0028)

† Com base no método de Miettinen e Nurminen estratificado por estadio ganglionar, tamanho do tumor e escolha de posologia de carboplatina

‡ Valor-p de um lado para testar. H0: diferença em % = 0 *versus* H1: diferença em % > 0

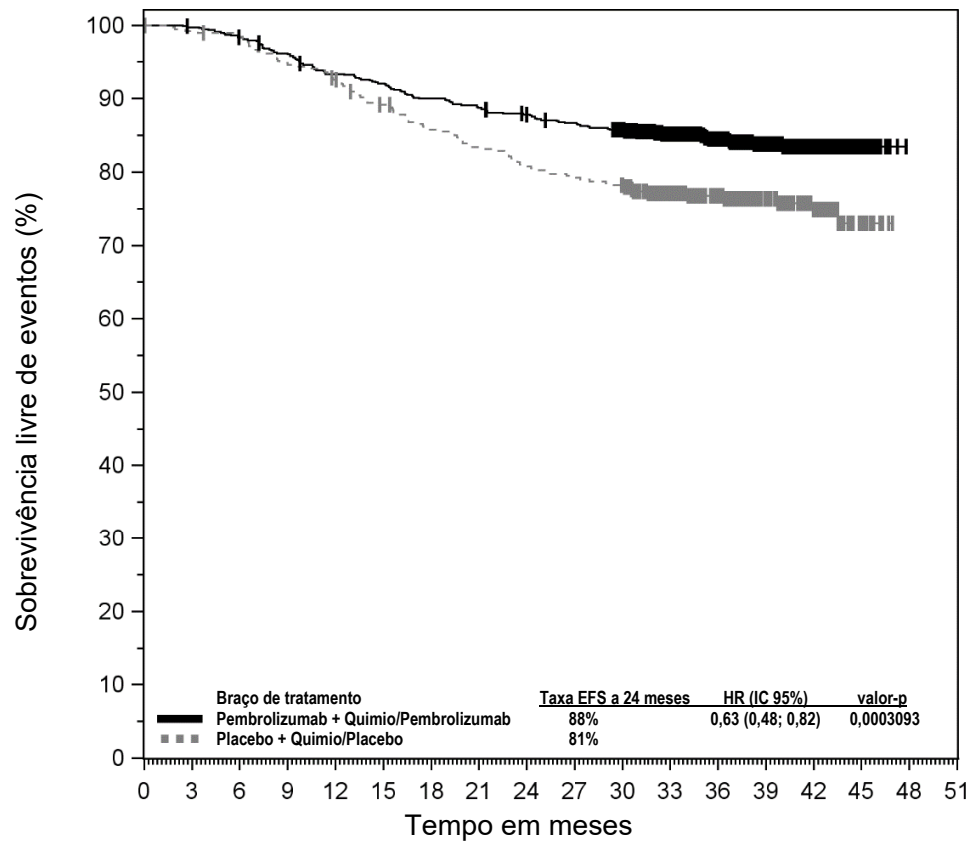
§ Com base numa análise interina pré-especificada de EFS (comparada a um nível de significância de 0,0052)

¶ Com base no modelo de regressão Cox com o método de Efron para tratamento de empate com o tratamento como co-variável estratificada por estadio ganglionar, tamanho do tumor e escolha de posologia de carboplatina

Valor-p de um lado com base no teste log-rank estratificado por estadio ganglionar, tamanho do tumor e escolha de posologia de carboplatina

^p Os resultados da OS na análise interina não cumpriram o limite pré-especificado de 0,00085861 para significância estatística.

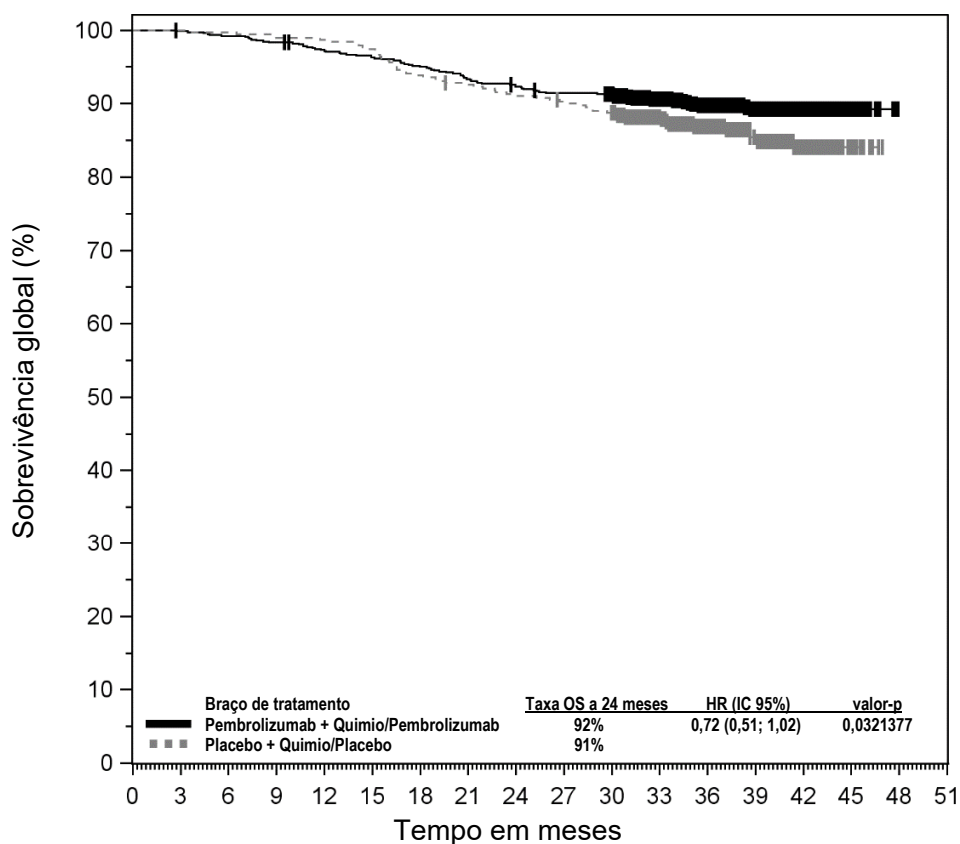
Figura 32: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de eventos por braço de tratamento no KEYNOTE-522 (população com intenção de tratar)



Número em risco

Pembrolizumab + Quimio/Pembrolizumab:	784	781	769	751	728	718	702	692	681	671	652	551	433	303	165	28	0	0
Placebo + Quimio/Placebo:	390	386	382	368	358	342	328	319	310	304	297	250	195	140	83	17	0	0

Figura 33: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-522 (população com intenção de tratar)



Número em risco

Pembrolizumab + Químio/Pembrolizumab	784	782	777	770	759	752	742	729	720	712	701	586	461	323	178	30	0	0
Placebo + Químio/Placebo	390	390	389	386	385	380	366	360	354	350	343	286	223	157	89	17	0	0

KEYNOTE-355: Estudo controlado de terapêutica combinada em doentes com CMTN sem tratamento prévio para doença metastática

A eficácia de pembrolizumab em combinação com paclitaxel, nab-paclitaxel ou gemcitabina e carboplatina foi avaliada no KEYNOTE-355, um estudo aleatorizado, em dupla ocultação, multicêntrico, controlado por placebo. Os critérios-chave de elegibilidade foram CMTN recorrente irrecorrível ou metastático, independentemente da expressão de PD-L1 do tumor, sem tratamento prévio com quimioterapia no estado avançado. Doentes com doença autoimune ativa para a qual fosse necessária terapêutica sistémica no período de 2 anos de tratamento ou uma condição médica para a qual fosse necessária imunossupressão não foram elegíveis. A aleatorização foi estratificada por tratamento com quimioterapia (paclitaxel ou nab-paclitaxel vs. gemcitabina e carboplatina), expressão de PD-L1 do tumor (CPS ≥ 1 vs. CPS < 1) e tratamento prévio com a mesma classe de quimioterapia no contexto neoadjuvante (sim vs. não). Os doentes foram aleatorizados (2:1) para um dos seguintes braços de tratamento por perfusão intravenosa:

- Pembrolizumab 200 mg no Dia 1 a cada 3 semanas em combinação com nab-paclitaxel 100 mg/m² nos Dias 1, 8 e 15 a cada 28 dias ou paclitaxel 90 mg/m² nos Dias 1, 8 e 15

a cada 28 dias ou gemcitabina 1000 mg/m² e carboplatina AUC 2 mg/ml/min nos Dias 1 e 8 a cada 21 dias.

- Placebo no Dia 1 a cada 3 semanas em combinação com nab-paclitaxel 100 mg/m² nos Dias 1, 8 e 15 a cada 28 dias ou paclitaxel 90 mg/m² nos Dias 1, 8 e 15 a cada 28 dias ou gemcitabina 1000 mg/m² e carboplatina AUC 2 mg/ml/min nos Dias 1 e 8 a cada 21 dias.

O tratamento com pembrolizumab ou placebo, ambos em combinação com quimioterapia, continuou até progressão da doença definida por RECIST 1.1 conforme determinado pelo investigador, toxicidade inaceitável ou um máximo de 24 meses. A quimioterapia podia continuar conforme tratamento padrão. A administração de pembrolizumab foi permitida além da progressão da doença definida por RECIST se o doente estivesse clinicamente estável e se o investigador considerasse que continuava a ter benefício clínico. A avaliação do estado do tumor foi feita às Semanas 8, 16 e 24, depois a cada 9 semanas durante o primeiro ano e daí em diante a cada 12 semanas.

Dos 847 doentes aleatorizados no KEYNOTE-355, 636 (75%) tinham tumores com expressão de PD-L1 com CPS \geq 1 e 323 (38%) tinham expressão de PD-L1 do tumor com CPS \geq 10 determinado com PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. As características de base dos 323 doentes com expressão do PD-L1 do tumor com CPS \geq 10 incluíam: idade mediana de 53 anos (intervalo: 22 a 83); 20% idade igual ou superior a 65; 100% sexo feminino; 69% caucasianos, 20% asiáticos e 5% negros; estado de performance ECOG de 0 (61%) e 1 (39%); 67% estavam em pós-menopausa; 3% tinham antecedentes de metástases cerebrais e 20% tinham um intervalo livre de doença < 12 meses.

Os dois parâmetros de avaliação primária de eficácia foram PFS, avaliado por BICR utilizando o RECIST 1.1, e OS. Os parâmetros de avaliação secundária de eficácia foram ORR e duração da resposta conforme avaliado por BICR utilizando o RECIST 1.1. O estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa de PFS na sua análise interina pré-especificada (HR 0,65; IC 95% 0,49; 0,86; valor-p 0,0012) e OS na análise final, para doentes com expressão de PD-L1 do tumor de CPS \geq 10 aleatorizados para o braço pembrolizumab em combinação com quimioterapia, comparado com placebo em combinação com quimioterapia. A Tabela 41 resume os principais parâmetros de avaliação de eficácia e as Figuras 34 e 35 apresentam as curvas de Kaplan-Meier para PFS e OS com base na análise final com um período mediano de seguimento de 20,2 meses (intervalo: 0,3 a 53,1 meses) para doentes com expressão de PD-L1 do tumor com CPS \geq 10.

Tabela 41: Resultados de eficácia no KEYNOTE-355 em doentes com CPS ≥ 10

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab com quimioterapia* n=220	Placebo com quimioterapia* n=103
PFS[†]		
Número (%) de doentes com acontecimento	144 (65%)	81 (79%)
<i>Hazard ratio</i> [‡] (IC 95%)	0,66 (0,50; 0,88)	
Valor-p [§]	0,0018	
Mediana em meses (IC 95%)	9,7 (7,6; 11,3)	5,6 (5,3; 7,5)
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	155 (70%)	84 (82%)
<i>Hazard ratio</i> [‡] (IC 95%)	0,73 (0,55; 0,95)	
Valor-p [¶]	0,0093	
Mediana em meses (IC 95%)	23,0 (19,0; 26,3)	16,1 (12,6; 18,8)
Taxa de resposta objetiva[†]		
ORR % (IC 95%)	53% (46; 59)	41% (31; 51)
Resposta completa	17%	14%
Resposta parcial	35%	27%
Duração da resposta[†]		
Mediana em meses (intervalo)	12,8 (1,6+; 45,9+)	7,3 (1,5; 46,6+)
% com duração ≥ 6 meses [#]	82%	60%
% com duração ≥ 12 meses [#]	56%	38%

* Quimioterapia: paclitaxel, nab-paclitaxel ou gemcitabina e carboplatina

† Avaliado por BICR utilizando o RECIST 1.1

‡ Com base no modelo de regressão Cox com o método de Efron para tratamento de empate com o tratamento como co-variável estratificada por quimioterapia em estudo (taxano vs. gemcitabina e carboplatina) e tratamento prévio com a mesma classe de quimioterapia no contexto neoadjuvante (sim vs. não)

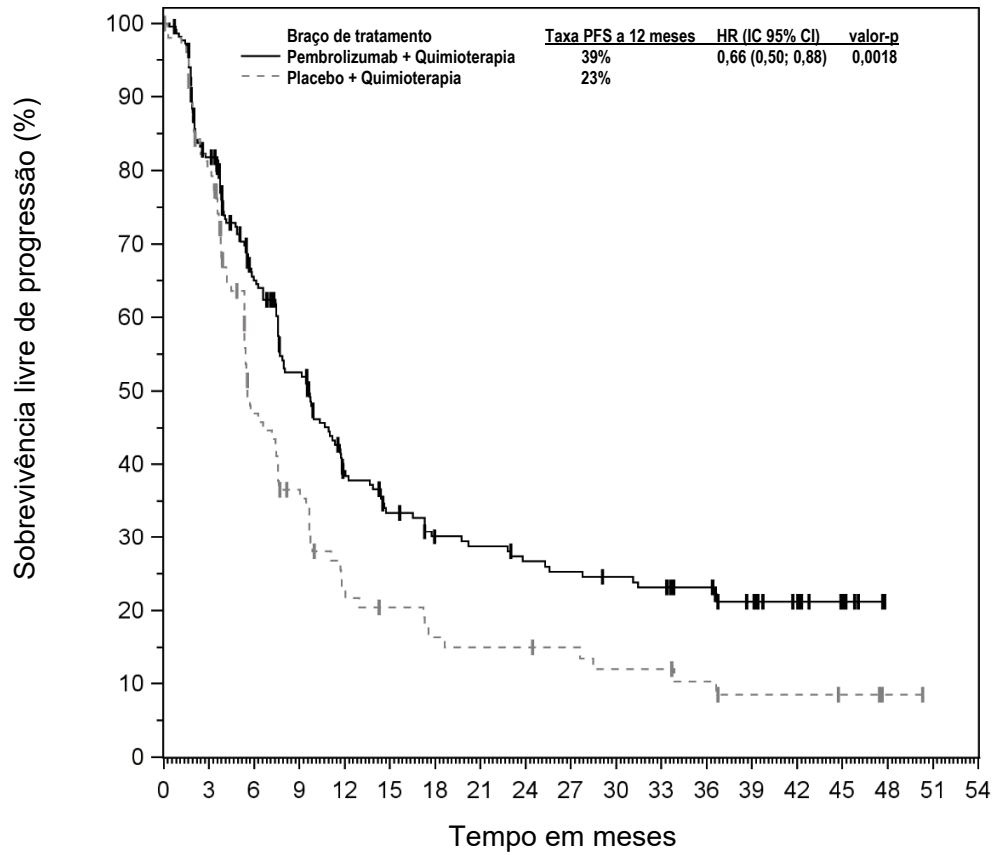
§ Valor-p nominal com base no teste log rank estratificado por quimioterapia em estudo (taxano vs. gemcitabina e carboplatina) e tratamento prévio com a mesma classe de quimioterapia no contexto neoadjuvante (sim vs. não). Na análise interina pré-especificada de PFS (mediana de seguimento de 19,2 meses), foi atingida superioridade estatisticamente significativa para PFS comparando pembrolizumab/quimioterapia com placebo/quimioterapia Valor-p 0,0012.

¶ Valor-p de um lado com base no teste log rank estratificado por quimioterapia em estudo (taxano vs. gemcitabina e carboplatina) e tratamento prévio com a mesma classe de quimioterapia no contexto neoadjuvante (sim vs. não). Os resultados de OS atingiram o limite de eficácia pré-especificado de 0,0113 para significância estatística.

Do método produto-limite (Kaplan-Meier) para dados censurados

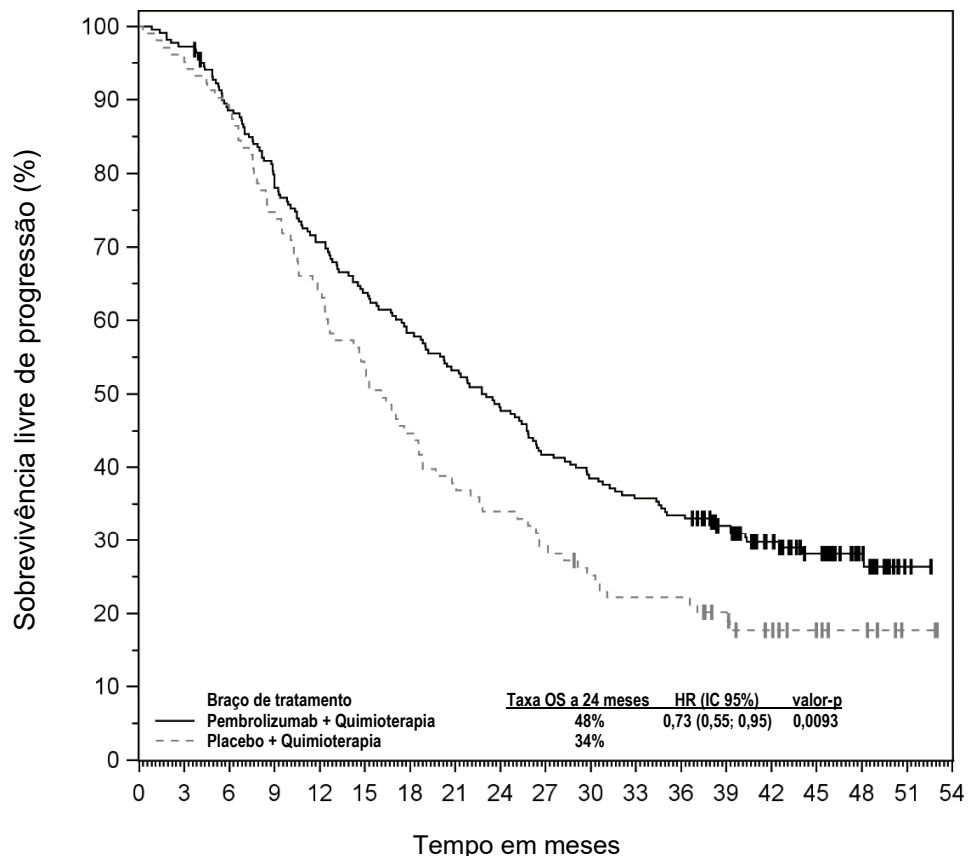
+ Indica que não há doença em progressão aquando da última avaliação da doença

Figura 34: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-355 em doentes com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 10)



Número em risco	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
Pembrolizumab + Quimioterapia	220	173	122	95	63	52	44	42	38	36	34	32	27	19	13	6	0	0	0
Placebo + Quimioterapia	103	80	41	30	18	15	12	11	11	10	8	8	6	4	4	3	1	0	0

Figura 35: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-355 em doentes com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 10)



Número em risco	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
Pembrolizumab + Quimioterapia	220	214	193	171	154	139	127	116	105	91	84	78	73	59	43	31	17	2	0
Placebo + Quimioterapia	103	98	91	77	66	55	46	39	35	30	25	22	22	17	12	8	6	2	0

Carcinoma do endométrio

KEYNOTE-775: Estudo controlado de terapêutica combinada em CE avançado em doentes previamente tratados com quimioterapia sistêmica

A eficácia de pembrolizumab em combinação com lenvatinib foi avaliada no KEYNOTE-775, um estudo com comparador ativo, sem ocultação, multicêntrico, aleatorizado em doentes com CE avançado que foram previamente tratadas com pelo menos um regime de quimioterapia baseada em platina em qualquer contexto, incluindo tratamento neoadjuvante e adjuvante. As participantes podiam ter recebido no total até 2 tratamentos contendo platina, desde que um tivesse sido para tratamento neoadjuvante ou adjuvante. O estudo excluiu doentes com sarcoma do endométrio, carcinosarcoma, fistula pré-existente de Grau ≥ 3, TA não controlada (> 150/90 mmHg), compromisso ou acontecimento cardiovascular significativo nos 12 meses anteriores, ou doentes que tiveram doença autoimune ativa ou outra condição médica que necessitasse imunossupressão. A aleatorização foi estratificada por estado de MMR (dMMR ou pMMR [mismatch repair proficient]) utilizando um teste de IHC validado. O estrato de pMMR foi ainda estratificado por estado de performance ECOG, região geográfica e antecedentes de irradiação pélvica. As doentes foram aleatorizadas (1:1) para um dos seguintes braços de tratamento:

- pembrolizumab 200 mg por via intravenosa a cada 3 semanas em combinação com lenvatinib 20 mg por via oral uma vez por dia.

- quimioterapia à escolha do investigador que consistia em doxorrubicina 60 mg/m² a cada 3 semanas ou paclitaxel 80 mg/m² semanal, 3 semanas sim/1 semana não.

O tratamento com pembrolizumab e lenvatinib continuou até progressão da doença determinada por RECIST v1.1 verificada por BICR, toxicidade inaceitável, ou para pembrolizumab, um máximo de 24 meses. A administração do tratamento em estudo foi permitida além da progressão da doença determinada por RECIST caso o investigador tenha considerado que a doente estava a ter benefício clínico e o tratamento estivesse a ser tolerado. Um total de 121/411 (29%) das doentes tratadas com pembrolizumab e lenvatinib receberam continuação da terapêutica em estudo além da progressão da doença definida por RECIST. A duração mediana da terapêutica pós-progressão foi de 2,8 meses. A avaliação do tumor foi feita a cada 8 semanas.

Foram incluídas um total de 827 doentes e aleatorizadas para pembrolizumab em combinação com lenvatinib (n=411) ou quimioterapia à escolha do investigador, doxorrubicina (n=306) ou paclitaxel (n=110). As características de base destas doentes foram: idade mediana de 65 anos (intervalo: 30 a 86), 50% com 65 anos ou mais; 61% caucasianas, 21% asiáticas e 4% negras; EP ECOG de 0 (59%) ou 1 (41%) e 84% com estado do tumor pMMR e 16% com estado do tumor dMMR. Os subtipos histológicos foram carcinoma endometriode (60%), seroso (26%), carcinoma das células claras (6%), mistura (5%) e outros (3%). Todas as 827 doentes receberam tratamento prévio sistémico para CE: 69% tiveram um, 28% tiveram dois e 3% tiveram três ou mais tratamentos sistémicos prévios. 37% das doentes receberam apenas tratamento prévio neoadjuvante ou adjuvante.

Os parâmetros de avaliação primários de eficácia foram OS e PFS (como avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1). Os parâmetros de avaliação secundários de eficácia incluíram ORR, como avaliado por BICR utilizando RECIST 1.1. Na análise interina pré-especificada, com um tempo de seguimento mediano de 11,4 meses (intervalo: 0,3 a 26,9 meses), o estudo demonstrou uma melhoria estatisticamente significativa da OS e PFS. A análise final pré-especificada da OS, com aproximadamente 16 meses de duração de seguimento adicional desde a análise interina (tempo de seguimento mediano total de 14,7 meses [intervalo: 0,3 a 43,0 meses]), foi elaborada sem ajuste de multiplicidade. Os resultados de eficácia por subgrupos de MMR foram consistentes com os resultados globais do estudo. Os resultados de PFS, ORR e duração da resposta na análise interina e os resultados da OS na análise final estão resumidos na Tabela 42. As curvas de Kaplan-Meier para a OS final e as análises interinas de PFS são apresentadas nas Figuras 36 e 37, respetivamente.

Tabela 42: Resultados de eficácia no KEYNOTE-775

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas Lenvatinib n=411	Quimioterapia* n=416
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	276 (67%)	329 (79%)
Mediana em meses (IC 95%)	18,7 (15,6; 21,3)	11,9 (10,7; 13,3)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,65 (0,55; 0,77)	
Valor-p ^p	< 0,0001	
PFS^β		
Número (%) de doentes com acontecimento	281 (68%)	286 (69%)
Mediana em meses (IC 95%)	7,2 (5,7; 7,6)	3,8 (3,6; 4,2)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,56 (0,47; 0,66)	
Valor-p [‡]	< 0,0001	
Taxa de resposta objetiva^β		
ORR [§] % (IC 95%)	32% (27; 37)	15% (11; 18)
Resposta completa	7%	3%
Resposta parcial	25%	12%
Valor-p [¶]	< 0,0001	
Duração da resposta^β		
Mediana em meses [#] (intervalo)	14,4 (1,6+; 23,7+)	5,7 (0,0+; 24,2+)

* Doxorubicina ou Paclitaxel

† Com base no modelo de regressão Cox estratificado

p Valor-p nominal unilateral para análise final com base no teste log-rank estratificado. Na análise interina pré-especificada de OS com um tempo de seguimento mediano de 11,4 meses (intervalo: 0,3 a 26,9 meses), foi alcançada superioridade estatisticamente significativa para OS comparando a combinação de pembrolizumab e lenvatinib com quimioterapia (HR: 0,62 [IC 95%: 0,51; 0,75] valor-p < 0,0001)

β Na análise interina pré-especificada

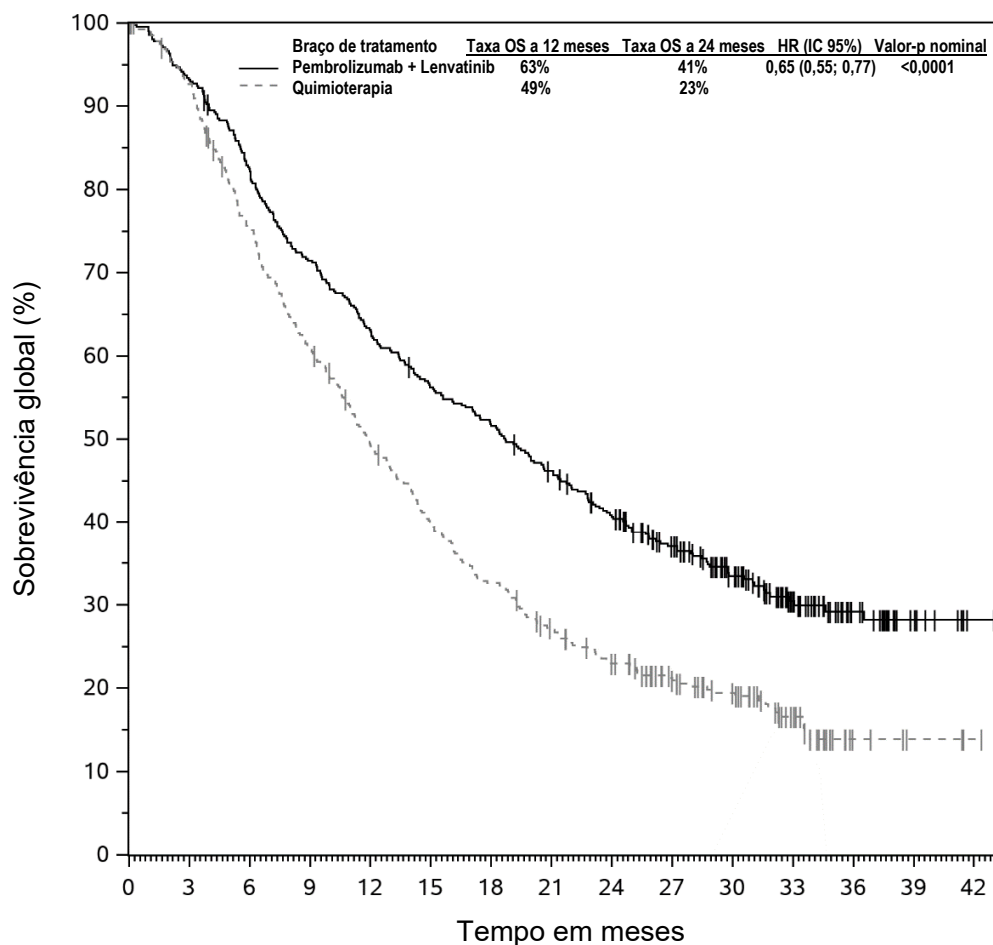
‡ Valor-p de unilateral com base no teste log-rank estratificado

§ Resposta: Melhor resposta objetiva confirmada como resposta completa ou resposta parcial

¶ Com base no método de Miettinen e Nurminen estratificado por estado de MMR, estado de performance de ECOG, região geográfica e antecedentes de radiação pélvica

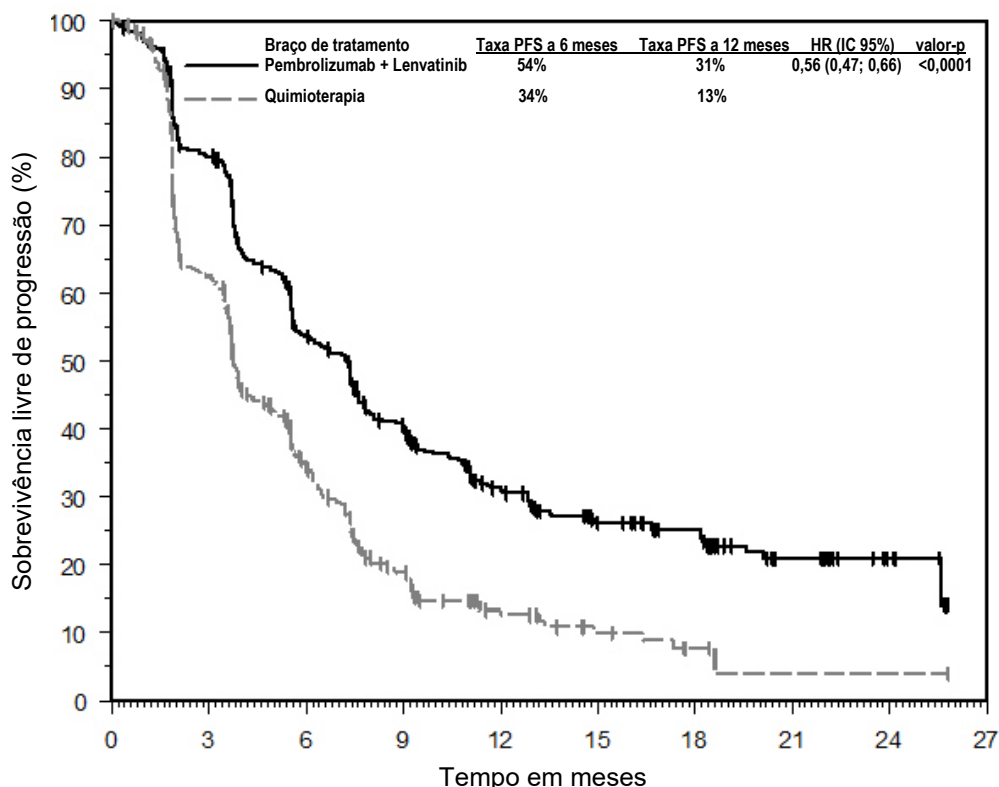
Com base na estimativa de Kaplan-Meier

Figura 36: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento no KEYNOTE-775 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
Pembrolizumab + Lenvatinib	411	383	337	292	258	229	211	186	160	125	91	58	30	10	2
Quimioterapia	416	378	305	246	196	158	129	104	84	64	49	28	6	3	1

Figura 37: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento no KEYNOTE-775 (população com intenção de tratar)



Número em risco	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27
Pembrolizumab + Lenvatinib:	411	316	202	144	86	56	43	17	6	0
Quimioterapia:	416	214	95	42	18	10	4	1	1	0

Cancro do colo do útero

KEYNOTE-826: Estudo controlado de tratamento combinado em doentes com cancro do colo do útero persistente, recorrente ou metastático

A eficácia de pembrolizumab em combinação com paclitaxel e cisplatina ou paclitaxel e carboplatina, com ou sem bevacizumab, foi avaliada no KEYNOTE-826, em estudo multicêntrico, aleatorizado, em dupla ocultação, controlado por placebo que incluiu 617 doentes com cancro do colo do útero persistente, recorrente ou metastático de primeira-linha não tratadas previamente com quimioterapia, exceto quando usada concomitantemente como agente sensibilizador de radioterapia. As doentes foram incluídas independentemente do estado de expressão PD-L1 do tumor. Doentes com doença autoimune com necessidade de tratamento sistémico durante os 2 anos de tratamento ou uma condição médica com necessidade de imunossupressão foram consideradas não elegíveis. A aleatorização foi estratificada por estadió metastático no diagnóstico inicial, decisão do investigador para utilização de bevacizumab e estado PD-L1 (CPS < 1 vs. CPS 1 a < 10 vs. CPS ≥ 10). As doentes foram aleatorizadas (1:1) para um dos dois grupos de tratamento:

- Grupo de tratamento 1: Pembrolizumab 200 mg mais quimioterapia com ou sem bevacizumab
- Grupo de tratamento 2: Placebo mais quimioterapia com ou sem bevacizumab

O investigador selecionou um dos seguintes quatro regimes de tratamento antes da aleatorização:

1. Paclitaxel 175 mg/m² + cisplatina 50 mg/m²
2. Paclitaxel 175 mg/m² + cisplatina 50 mg/m² + bevacizumab 15 mg/kg
3. Paclitaxel 175 mg/m² + carboplatina AUC 5 mg/ml/min
4. Paclitaxel 175 mg/m² + carboplatina AUC 5 mg/ml/min + bevacizumab 15 mg/kg

Todas as medicações do estudo foram administradas por perfusão intravenosa. Todos os tratamentos do estudo foram administrados no Dia 1 de cada ciclo de tratamento de 3 semanas. A cisplatina podia ser administrada no Dia 2 de cada ciclo de tratamento de 3 semanas. A opção de utilizar bevacizumab foi por escolha do investigador antes da aleatorização. O tratamento com pembrolizumab continuou até progressão da doença definida por RECIST v1.1, toxicidade inaceitável ou um máximo de 24 meses. A administração de pembrolizumab foi permitida além da progressão da doença definida por RECIST se a doente estivesse clinicamente estável e se considerado pelo investigador que havia benefício clínico. O estado do tumor foi avaliado na Semana 9, a cada 9 semanas durante o primeiro ano e a cada 12 semanas a partir daí.

Das 617 doentes incluídas, 548 doentes (89%) tinham tumores com expressão de PD-L1 com CPS ≥ 1 com base no PD-L1 IHC 22C3 pharmDx™ Kit. Das 548 doentes incluídas com tumores com expressão de PD-L1, 273 doentes foram aleatorizadas para pembrolizumab em combinação com quimioterapia com ou sem bevacizumab e 275 doentes foram aleatorizadas para placebo em combinação com quimioterapia com ou sem bevacizumab. As características de base destas 548 doentes foram: idade mediana de 51 anos (intervalo: 22 a 82), 16% com 65 anos ou mais; 59% caucasianas, 18% asiáticas e 1% negras; 37% hispânicas ou latinas; 56% e 43% com estado de performance ECOG de 0 ou 1, respetivamente; 63% receberam bevacizumab como tratamento em estudo; 21% com adenocarcinoma e 5% com histologia adenoescamosa; para doentes com doença persistente ou recorrente com ou sem metástases à distância, 39% tinham recebido apenas quimiorradioterapia prévia e 17% tinham recebido quimiorradioterapia e cirurgia.

Os parâmetros de avaliação primária de eficácia foram OS e PFS avaliados pelo investigador de acordo com RECIST v1.1. Os parâmetros de avaliação secundários de eficácia foram ORR e duração da resposta, de acordo com RECIST v1.1, avaliado pelo investigador. O estudo demonstrou melhorias estatisticamente significativas na OS e PFS para doentes aleatorizadas para pembrolizumab em combinação com quimioterapia com ou sem bevacizumab, comparativamente a placebo em combinação com quimioterapia com ou sem bevacizumab numa análise interina pré-especificada da população geral. O tempo mediano de seguimento foi de 17,2 meses (intervalo: 0,3 a 29,4 meses). A Tabela 43 resume os principais parâmetros de avaliação de eficácia da análise interina pré-especificada para doentes cujos tumores expressavam PD-L1 com CPS ≥ 1 no KEYNOTE-826. As curvas de Kaplan-Meier para OS e PFS são apresentadas nas Figuras 38 e 39.

Tabela 43: Resultados de eficácia no KEYNOTE-826 para doentes com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1)

Parâmetro de avaliação	Pembrolizumab 200 mg a cada 3 semanas mais quimioterapia* com ou sem bevacizumab n=273	Placebo mais quimioterapia* com ou sem bevacizumab n=275
OS		
Número (%) de doentes com acontecimento	118 (43%)	154 (56%)
Mediana em meses (IC 95%)	NR (19,8; NR)	16,3 (14,5; 19,4)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,64 (0,50; 0,81)	
Valor-p [‡]	0,0001	
PFS		
Número (%) de doentes com acontecimento	157 (58%)	198 (72%)
Mediana em meses (IC 95%)	10,4 (9,7; 12,3)	8,2 (6,3; 8,5)
<i>Hazard ratio</i> [†] (IC 95%)	0,62 (0,50; 0,77)	
Valor-p [§]	< 0,0001	
Taxa de resposta objetiva		
ORR [¶] % (IC 95%)	68% (62; 74)	50% (44; 56)
Resposta completa	23%	13%
Resposta parcial	45%	37%
Duração da resposta		
Mediana em meses (intervalo)	18,0 (1,3+; 24,2+)	10,4 (1,5+; 22,0+)
% com duração ≥ 12 meses [#]	56	46

* Quimioterapia (paclitaxel e cisplatina ou paclitaxel e carboplatina)

† Com base no modelo de risco proporcional Cox estratificado

‡ Com base no teste log rank estratificado (comparativamente a um limite alfa de 0,00549)

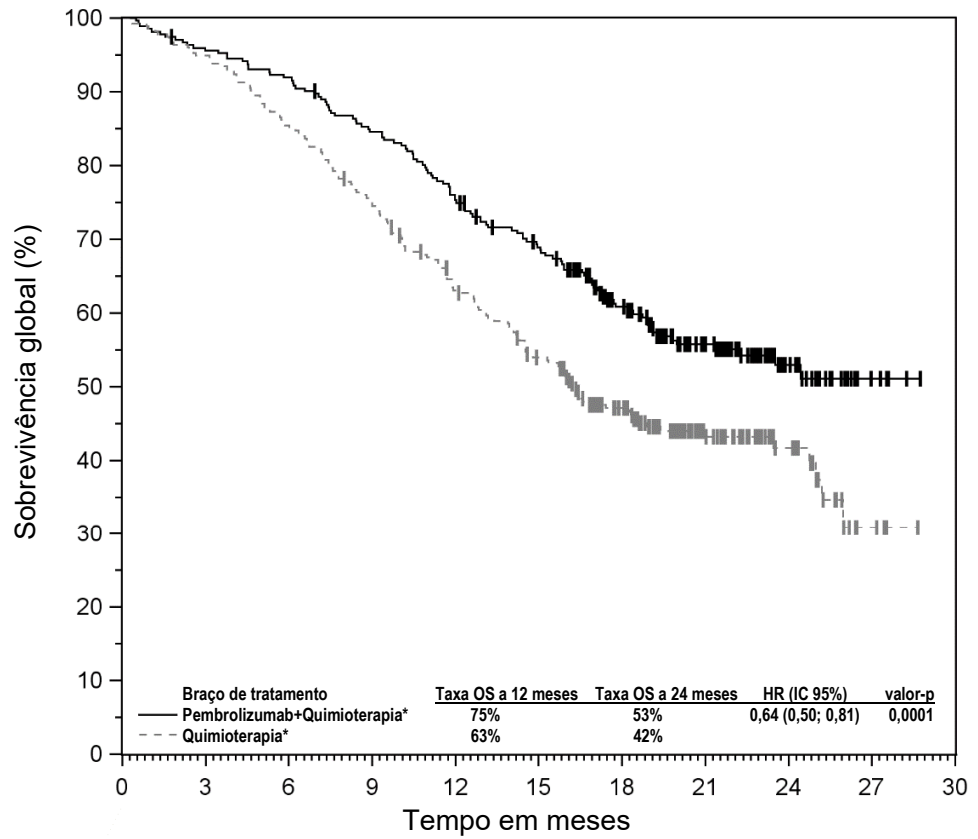
§ Com base no teste log rank estratificado (comparativamente a um limite alfa de 0,00144)

¶ Resposta: Melhor resposta objetiva com resposta completa ou parcial confirmada

Com base na estimativa de Kaplan-Meier

NR = não alcançada

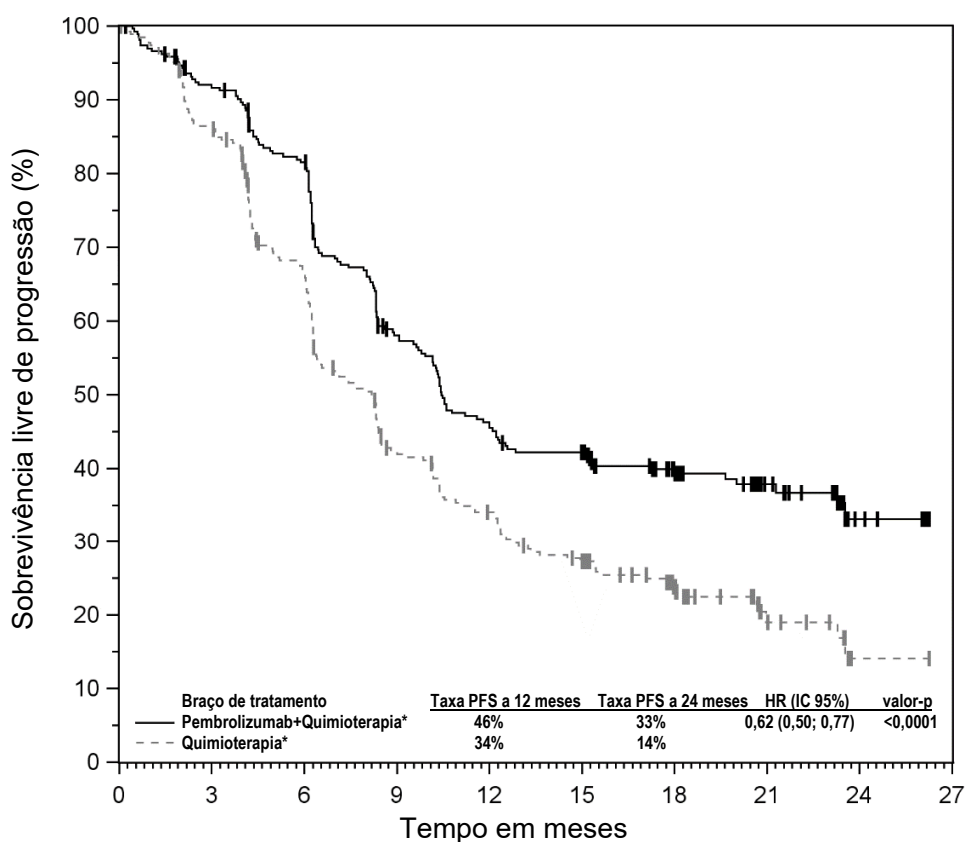
Figura 38: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência global por braço de tratamento em doentes do KEYNOTE-826 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1)



Número em risco	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
Pembrolizumab+Quimioterapia*	273	260	250	229	204	181	132	82	34	6	0
Quimioterapia*	275	261	235	206	168	140	100	55	25	4	0

* Quimioterapia (paclitaxel e cisplatina ou paclitaxel e carboplatina) com ou sem bevacizumab

Figura 39: Curva de Kaplan-Meier para sobrevivência livre de progressão por braço de tratamento em doentes do KEYNOTE-826 com expressão de PD-L1 (CPS ≥ 1)



Número em risco	0	3	6	9	12	15	18	21	24	27
Pembrolizumab+Quimioterapia*	273	238	208	143	112	101	66	34	10	0
Quimioterapia*	275	229	170	103	81	63	38	13	1	0

* Quimioterapia (paclitaxel e cisplatina ou paclitaxel e carboplatina) com ou sem bevacizumab

População idosa

Não se observaram diferenças globais na segurança de doentes com ≥ 75 anos de idade em comparação com doentes mais jovens que receberam pembrolizumab em monoterapia. Com base nos dados limitados de doentes com ≥ 75 anos de idade, pembrolizumab quando administrado em associação com quimioterapia mostrou menor tolerabilidade em doentes com ≥ 75 anos de idade em comparação com doentes mais jovens. Para dados de eficácia em doentes com ≥ 75 anos de idade por favor ver a secção relevante de cada indicação.

População pediátrica

No KEYNOTE-051, 161 doentes pediátricos (62 crianças com idade entre 9 meses e menos de 12 anos e 99 adolescentes com idades entre 12 e 17 anos) com melanoma avançado ou tumores sólidos ou linfoma PD-L1 positivos em estadios avançados, em recaída ou refratários, receberam pembrolizumab 2 mg/kg pc a cada 3 semanas. Todos os doentes receberam uma mediana de 4 doses (intervalo 1-35 doses) de pembrolizumab, com 138 doentes (85,7%) a receber 2 doses ou mais de pembrolizumab. Os participantes foram recrutados a partir de 28 tipos diferentes de tumores. Os tipos de tumores mais frequentes por histologia foram linfoma de Hodgkin (13,7%), glioblastoma multiforme (9,3%), neuroblastoma (6,2%),

osteossarcoma (6,2%) e melanoma (5,6%). Dos 161 doentes incluídos, 137 tinham tumores sólidos, 22 linfoma de Hodgkin, e 2 outros tipos de linfoma. Em doentes com tumores sólidos e outros linfomas, a ORR foi 5,8%, nenhum doente teve uma resposta completa e 8 doentes (5,8%) tiveram uma resposta parcial. Na população de linfoma de Hodgkin (n=22), em doentes com idades entre os 11 e os 17 anos de idade, as características basais foram idade mediana de 15 anos; 64% sexo masculino; 68% caucasianos; 77% tinham uma escala de Lansky/Karnofsky de 90-100 e 23% tinham uma escala de 70-80. Oitenta e seis por cento tinham duas ou mais linhas prévias de tratamento e 64% tinham Estadio 3 ou superior. Nestes doentes pediátricos com LHc, a ORR avaliada por BICR de acordo com os critérios de 2007 da IWG foi 54,5%, 1 doente (4,5%) teve uma resposta completa e 11 doentes (50,0%) tiveram uma resposta parcial e a ORR avaliada por Lugano de acordo com os critérios de 2014 foi 63,6%, 4 doentes (18,2%) tiveram uma resposta completa e 10 doentes (45,5%) tiveram uma resposta parcial. Os dados de ensaios clínicos em doentes adolescentes com melanoma são muito limitados e foram extrapolados dados de adultos para estabelecer a eficácia. Dos 5 adolescentes participantes com melanoma avançado tratado no KEYNOTE-051, nenhum doente teve uma resposta completa ou parcial e 1 doente tinha doença estável.

A Agência Europeia de Medicamentos diferiu a obrigação de apresentação dos resultados dos estudos com pembrolizumab em um ou mais subgrupos da população pediátrica no tratamento de linfoma de Hodgkin (ver secção 4.2 para informação sobre utilização pediátrica).

5.2 Propriedades farmacocinéticas

A farmacocinética de pembrolizumab foi estudada em 2993 doentes com melanoma irressecável ou metastático, CPCNP, ou carcinoma que receberam doses num intervalo de 1 a 10 mg/kg pc a cada 2 semanas, 2 a 10 mg/kg pc a cada 3 semanas ou 200 mg a cada 3 semanas.

Absorção

Pembrolizumab é administrado por via intravenosa e, como tal, está imediata e completamente biodisponível.

Distribuição

Consistente com uma distribuição extravascular limitada, o volume de distribuição do pembrolizumab no estado estacionário é pequeno (~6,0 l; CV: 20%). Como esperado para um anticorpo, o pembrolizumab não se liga às proteínas plasmáticas de forma específica.

Biotransformação

Pembrolizumab é catabolizado através de vias não específicas; o metabolismo não contribui para a sua depuração.

Eliminação

A depuração (CL) de pembrolizumab é aproximadamente 23% inferior (média geométrica 195 ml/dia [CV%: 40%]) após alcançar a alteração máxima no estado estacionário em comparação com a primeira dose (252 ml/dia [CV%: 37%]); esta diminuição na CL com o tempo não é considerada clinicamente significativa. O valor médio geométrico (CV%) para o tempo de semivida terminal é 22 dias (32%) no estado estacionário.

Linearidade/não linearidade

A exposição ao pembrolizumab, expressa pela concentração máxima (C_{max}) ou pela área sob a curva de tempo de concentração no plasma (AUC) aumentou proporcionalmente dentro de intervalo da dose para a eficácia. As concentrações de pembrolizumab no estado estacionário foram alcançadas às 16 semanas de doses repetidas com um regime de administração a cada 3 semanas e a acumulação sistémica foi de 2,1 vezes. A mediana das concentrações mínimas (C_{min}) no estado estacionário foi de aproximadamente 22 µg/ml, com uma dose de 2 mg/kg pc a cada 3 semanas e 29 µg/ml, com uma dose de 200 mg a cada 3 semanas. A área sob a curva concentração-tempo mediana no estado estacionário durante 3 semanas

(AUC_{0-3semanas}) foi de 794 µg•dia/ml com uma dose de 2 mg/kg pc a cada 3 semanas e de 1053 µg•dia/ml com uma dose de 200 mg a cada 3 semanas.

Após a administração de pembrolizumab 200 mg cada 3 semanas em doentes com LHc, a C_{min} mediana no estado estacionário foi até 40% superior do que a dos outros tipos de tumores tratados com a mesma dosagem; no entanto o intervalo através das concentrações é similar. Não existem diferenças notáveis na C_{max} mediana entre o LHc e outros tipos de tumor. Com base nos dados de segurança disponíveis no LHc e outros tipos de tumor, estas diferenças não são clinicamente significativas.

Populações especiais

Os efeitos de várias covariáveis sobre a farmacocinética do pembrolizumab foram avaliados em análises de farmacocinética de população. Os seguintes fatores não tiveram efeito clinicamente importante na depuração de pembrolizumab: idade (intervalo de 15-94 anos), sexo, raça, compromisso renal ligeiro ou moderado, compromisso hepático ligeiro ou moderado e carga tumoral. A relação entre o peso corporal e depuração suporta a utilização quer da dose fixa quer da dose com base no peso para providenciar um controlo de exposição adequado e similar. A exposição a pembrolizumab com dosagem baseada no peso a 2 mg/kg pc a cada 3 semanas em doentes pediátricos (≥ 3 a 17 anos) é comparável à dos adultos com a mesma dose.

Compromisso renal

O efeito do compromisso renal sobre a depuração do pembrolizumab foi avaliado em análises de farmacocinética de população em doentes com compromisso renal ligeiro ou moderado, em comparação com doentes com função renal normal. Não foram encontradas diferenças clinicamente importantes na depuração do pembrolizumab entre doentes com compromisso renal ligeiro ou moderado e doentes com função renal normal. Pembrolizumab não foi estudado em doentes com compromisso renal grave (ver secção 4.2).

Compromisso hepático

O efeito do compromisso hepático sobre a depuração de pembrolizumab foi avaliado em análises de farmacocinética da população em doentes com compromisso hepático ligeiro e moderado (conforme definido utilizando os critérios de disfunção hepática do *US National Cancer Institute*) em comparação com doentes com função hepática normal. Não foram encontradas diferenças clinicamente importantes na depuração de pembrolizumab entre doentes com compromisso hepático ligeiro ou moderado e função hepática normal. Pembrolizumab não foi estudado em doentes com compromisso hepático grave (ver secção 4.2).

5.3 Dados de segurança pré-clínica

A segurança do pembrolizumab foi avaliada em estudos de toxicidade de dose repetida de 1 mês e 6 meses em macacos cinamolgos administrados com doses intravenosas de 6, 40 ou 200 mg/kg pc uma vez por semana no estudo de 1 mês e uma vez a cada duas semanas no estudo de 6 meses, seguido de um período sem tratamento de 4 meses. Não foram observados achados de importância toxicológica e o nível sem efeitos adversos observados (NOAEL) em ambos os estudos foi ≥ 200 mg/kg pc, o que produziu múltiplos de exposição de 19 e 94 vezes a exposição em seres humanos nas doses de 10 e 2 mg/kg pc, respetivamente. O múltiplo de exposição entre o NOAEL e uma dose em seres humanos de 200 mg foi 74.

Não foram realizados estudos de reprodução animal com pembrolizumab. Pensa-se que a via do PD-1/PD-L1 está envolvida na manutenção de tolerância ao feto ao longo da gravidez. Tem sido demonstrado em modelos de murino de gravidez que o bloqueio do PD-L1 perturba a tolerância ao feto e resulta em aumento da perda fetal.

Não foram realizados estudos de fertilidade animal com pembrolizumab. Em estudos de toxicidade de dose repetida de 1 mês e 6 meses em macacos, não foram observados efeitos relevantes nos órgãos reprodutores masculinos e femininos; no entanto, muitos dos animais nestes estudos não eram sexualmente maduros.

6. INFORMAÇÕES FARMACÊUTICAS

6.1 Lista dos excipientes

L-histidina
Cloridrato de L-histidina mono-hidratado
Sacarose
Polissorbato 80 (E433)
Água para injetáveis

6.2 Incompatibilidades

Na ausência de estudos de compatibilidade, este medicamento não pode ser misturado com outros medicamentos exceto os mencionados na secção 6.6.

6.3 Prazo de validade

Frasco para injetáveis fechado

2 anos.

Após preparação da perfusão

Do ponto de vista microbiológico, o produto, uma vez diluído, deve ser utilizado imediatamente. A solução diluída não pode ser congelada. Se não for utilizado imediatamente, a estabilidade química e física de KEYTRUDA em utilização foi demonstrada durante 96 horas, de 2 °C a 8 °C. Esta retenção de 96 horas pode incluir até 6 horas à temperatura ambiente (igual ou inferior a 25 °C). Se os frascos para injetáveis e/ou sacos intravenosos estiverem refrigerados, é necessário deixar que atinjam a temperatura ambiente antes de usar.

6.4 Precauções especiais de conservação

Conservar no frigorífico (2 °C – 8 °C).
Não congelar.
Conservar na embalagem de origem para proteger da luz.

Condições de conservação do medicamento após diluição, ver secção 6.3.

6.5 Natureza e conteúdo do recipiente

Frasco para injetáveis de vidro incolor tipo I de 10 ml com 4 ml de concentrado, fechado com uma rolha cinzenta de clorobutilo ou bromobutilo e um selo de alumínio com uma capsula *flip-off* de cor azul escuro, contendo 100 mg de pembrolizumab.

Cada embalagem contém um frasco para injetáveis.

6.6 Precauções especiais de eliminação e manuseamento

Preparação e administração da perfusão

- Não agitar o frasco para injetáveis.

- Equilibrar o frasco para injetáveis até à temperatura ambiente (igual ou inferior a 25°C)
- Antes da diluição, o frasco para injetáveis com o líquido pode estar fora do frigorífico (temperatura igual ou inferior a 25°C) até 24 horas.
- Os medicamentos de uso parentérico devem ser inspecionados visualmente antes da administração relativamente a partículas e descoloração. O concentrado é uma solução transparente a ligeiramente opalescente, incolor a amarelo pálido. Rejeite o frasco para injetáveis se forem observadas partículas visíveis.
- Extrair o volume necessário até 4 ml (100 mg) de concentrado e transferir para um saco intravenoso contendo cloreto de sódio a 9 mg/ml (0,9%) ou glucose 50 mg/ml (5%) para preparar uma solução diluída com uma concentração final entre 1 a 10 mg/ml. Cada frasco contém uma quantidade adicional de 0,25 ml (conteúdo total por frasco de 4,25 ml) para assegurar a recolha de 4 ml de concentrado. Misturar a solução diluída por inversão suave.
- Do ponto de vista microbiológico, o produto, uma vez diluído, deve ser utilizado imediatamente. A solução diluída não pode ser congelada. Se não for utilizado imediatamente, a estabilidade química e física de KEYTRUDA em utilização foi demonstrada durante 96 horas, de 2 °C a 8 °C. Esta retenção de 96 horas pode incluir até 6 horas à temperatura ambiente (igual ou inferior a 25 °C). Se os frascos para injetáveis e/ou sacos intravenosos estiverem refrigerados, é necessário deixar que atinjam a temperatura ambiente antes de utilizar. Na solução diluída podem ser observadas partículas proteicas translúcidas a brancas. Administrar a solução para perfusão intravenosa durante 30 minutos, utilizando uma linha de perfusão com filtro de 0,2 a 5 µm, estéril, não pirogénio de baixa ligação às proteínas, ou adicionar filtro.
- Não coadministrar outros medicamentos através da mesma linha de perfusão.
- KEYTRUDA é para utilização única. Rejeitar qualquer porção não utilizada deixada no frasco.

Qualquer medicamento não utilizado ou resíduos devem ser eliminados de acordo com as exigências locais.

7. TITULAR DA AUTORIZAÇÃO DE INTRODUÇÃO NO MERCADO

Merck Sharp & Dohme B.V.
 Waarderweg 39
 2031 BN Haarlem
 Países Baixos

8. NÚMERO(S) DA AUTORIZAÇÃO DE INTRODUÇÃO NO MERCADO

EU/1/15/1024/002

9. DATA DA PRIMEIRA AUTORIZAÇÃO/RENOVAÇÃO DA AUTORIZAÇÃO DE INTRODUÇÃO NO MERCADO

Data da primeira autorização: 17 de julho de 2015
 Data da última renovação: 24 de março de 2020

10. DATA DA REVISÃO DO TEXTO

03/2023

Está disponível informação pormenorizada sobre este medicamento no sítio da internet da Agência Europeia de Medicamentos: <http://www.ema.europa.eu>.